

GEN_ACA/MF/sr

OGGETTO APPALTO: lavori per la manutenzione straordinaria e piccole estensioni reti di acqua potabile e di raccolta e collettamento dei reflui urbani

Riferimenti:

- Codice pratica: LAPIES23
- Fascicolo telematico: Tender_201
- RdO cod. rfq_288
- Numero gara ANAC: 9292187
- CIG: A0088B1DF2
- Codice Unico del Progetto: non applicabile

VERBALE

Premesse:

- Con decisione a contrarre protocollo interno 588 del 31/07/2023 è stata autorizzata la procedura per l'affidamento delle prestazioni in oggetto per un importo complessivo a base d'asta pari a euro 16.200.000,00, IVA esclusa, suddivisa in tre lotti quantitativi aggiudicati secondo la graduatoria finale;
- La procedura di scelta del contraente è quella aperta
- Il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo
- La documentazione attinente alla procedura è pubblicata secondo le vigenti norme in tema di trasparenza a far data dal 29/08/2023
- Alla presente procedura è applicato l'art. 107, comma 3 del Decreto Legislativo 31 marzo 2023, n. 36 in merito al cd "inversione del procedimento", come previsto dal disciplinare di gara, e pertanto si provvederà prima all'assegnazione dei punteggi tecnici ed economici e successivamente alla verifica dell'idoneità dell'offerente risultato primo in graduatoria non anomalo da parte del seggio;
- il termine per la presentazione delle offerte è scaduto in data 03/10/2023 alle ore 10.30

In data 25/10/2023 alle ore 12.00 in modalità remota e con l'ausilio di adeguati mezzi di comunicazione atti a salvaguardare la riservatezza della seduta, si è riunita la Commissione, regolarmente nominata con provvedimento prot. interno 778 del 25/10/2023, così composta:

- **Presidente:** Marco Faedda – responsabile U.O. acquisti e autoparco;
- **Componente interno:** Roberto Moretto – responsabile U.O. gestione e manutenzione reti pedemontano est;
- **Componente interno:** Andrea Ianni – responsabile U.O. progettazione e sviluppo infrastrutture;

segretario verbalizzante è Serena Ruteni

Marco Faedda presidente

Andrea Ianni commissario

Roberto Moretto commissario

Pagina 1 di 7



DICHIARAZIONI COMMISSARI ED ELENCO OPERATORI ECONOMICI

Il segretario di gara effettua l'accesso nel Portale informatico e rende noti nominativi degli operatori economici che hanno prodotto offerta a portale, entro i termini previsti nel disciplinare di gara, vale a dire:

- RTI con capogruppo Ferro S.r.l. (25%) e mandanti IMPRESA SCALA SANTO SRL (15%), VIERRE COSTRUZIONI GENERALI SRL (15%), DE VECCHI CORRADO IMPRESA GENERALI COSTRUZIONI SRL (15%), IGAF SNC DI DAL MOLIN ULISSE E DAL MOLIN GIOVANNI (15%), GPG SRL (5%), ZECCHINI SERGIO GIOVANNI (5%), GUIOTTO SRL (5%)
- RTI con capogruppo Impresa Zampieri S.r.l. (40%) e mandanti BEOZZO COSTRUZIONI SRL (30%), INGALLINA SRL (20%), EUROSCAVI SRL (10%)
- RTI con capogruppo Italbeton Srl Unipersonale (40%) e mandanti CO.BIT S.R.L. (20%), LESSINIA COSTRUZIONI S.R.L. (20%), SAVIATESTA S.R.L. (10%), SPUNTON IMPIANTI S.R.L. (5%), DIMERTI S.R.L. (5%)
- RTI con capogruppo PAZZOCCO COSTRUZIONI SRL (40,5%) e mandanti RITONNARO COSTRUZIONI S.R.L. (39,5%) CAMPOSTRINI S.R.L. (10%) GRAVITAS - Consorzio Stabile Multiservizi S.C.A.R.L. (10% - le cui consorziate esecutrici sono Coromet e Tutto Condotte

Visto il provvedimento di nomina della commissione ed appresi i nominativi dei concorrenti i commissari, il presidente ed il segretario verbalizzante, con la sottoscrizione del presente verbale dichiarano:

- di accettare l'incarico assegnato con la determina di nomina della commissione succitata;
- l'inesistenza delle cause di incompatibilità e di astensione di cui all'art. 93, comma 5, del d.lgs. 36/2023
- ai sensi dell'art. 38, comma 3, del D.P.R. n. 445/2000, di essere consapevoli delle sanzioni penali previste dall'articolo 76 del D.P.R. 445/2000 per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci ivi indicate

Stante quanto sopra il segretario provvede alle operazioni di apertura della RDO ed alla chiusura della sezione di qualifica, dando modo ai commissari di effettuare l'accesso alla busta tecnica dei concorrenti.

PRECISAZIONI ED ORDINE DEL GIORNO

La Commissione:

- effettua l'esame del disciplinare di gara negli articoli in cui sono specificati i criteri di valutazione e la metodologia per l'attribuzione dei punteggi per ognuno di essi
- ai sensi delle disposizioni del disciplinare di gara i lavori inizieranno con l'apertura telematica della Busta Tecnica della RdO;
- aperta la busta tecnica procederà alle valutazioni dei criteri discrezionali esaminando per ogni operatore economico gli elaborati trasmessi per detti criteri;
- assegnati i punteggi per i criteri di cui al punto precedente, saranno valutati i parametri quantitativi e tabellari per il quale il portale assegna il punteggio in automatico;
- apertura ed analisi delle offerte economiche, nonché assegnazione del punteggio

Marco Faedda presidente

Andrea Ianni commissario

Roberto Moretto commissario

Pagina 2 di 7



- sommatoria dei punteggi acquisiti per l'offerta tecnica ed economica e stesura della graduatoria finale
- prima analisi sulla presenza degli indici sintomatici di anomalia e trasmissione al RUP delle risultanze

Si evidenzia che l'esame della documentazione afferente i criteri discrezionali e la conseguente attribuzione del punteggio avverrà con l'applicazione della metodologia del "confronto a coppie".

Per la determinazione dei coefficienti e dei punteggi secondo la metodologia sopra indicata, la Commissione utilizzerà un foglio elettronico di calcolo in formato Excel appositamente creato, in quanto il Portale non gestisce tale metodo, disponendo tuttavia l'inserimento a Portale dei punteggi definitivi determinati dal foglio elettronico che andranno poi successivamente a sommarsi a quelli relativi ai criteri quantitativi e tabellari attribuiti direttamente dal Portale.

La procedura utilizzata per il confronto a coppie è il seguente:

- I singoli commissari effettuano una valutazione comparativa delle relazioni prodotte dai concorrenti, confrontando le stesse a due a due e valutando quindi quale di esse sia da preferire alla luce della documentazione di gara, attribuendo una valutazione numerica circa la preferenza dell'una rispetto all'altra utilizzando la c.d. "scala semantica di Saaty", che prevede gradi di preferenza compresi tra 1 e 9, così come indicato dal Disciplinare di gara.
- La Commissione prosegue pertanto con la determinazione dei coefficienti: a seguito dell'assegnazione degli stessi da parte di ciascun commissario, il Presidente di Commissione ne procede con la lettura ed essi vengono riportati nell'apposita tabella del foglio elettronico di calcolo sopraccitato.
- Ciascuna valutazione è collocata nella matrice completa (e quindi quadrata) dei confronti a coppie, osservando che tale matrice è strutturata in maniera tale che se dal confronto tra il concorrente n ed il concorrente m scaturisce una preferenza data dal valore x da collocarsi nella cella $(n;m)$ della matrice completa, nella cella simmetrica $(m;n)$ il valore da porsi è automaticamente determinato nel reciproco, vale a dire in $1/x$.
- Sulle matrici prodotte dai singoli commissari è effettuato l'accertamento della coerenza dei giudizi espressi, attraverso il calcolo del rapporto di consistenza delle matrici dei singoli commissari.
- Tale indice, per tutti e tre i commissari, ha valore inferiore a 0,1 e questo dimostra matematicamente che le matrici prodotte sono sufficientemente consistenti, vale a dire che i commissari hanno rispettato il principio della transitività nei giudizi.

ESAME OFFERTA TECNICA

Si evidenzia che, aperte le buste dei concorrenti la commissione ha rilevato una discrasia nella documentazione prodotta a portale dal costituendo raggruppamento con capogruppo Ferro S.r.l. per quanto attiene la stampa firmata del riepilogo della busta tecnica che non risulta allegata.

Tale documento, citato nell'allegato alla documentazione di gara per tutte le buste, è necessario in quanto firmandolo, il concorrente sottoscrive e conferma tutti i parametri presenti all'interno della busta e pertanto anche i parametri che non hanno un allegato firmato ma la sola risposta a portale.

Marco Faedda presidente _____
Andrea Ianni commissario _____ Roberto Moretto commissario _____
Pagina 3 di 7



Stante la peculiarità dell'anomalia rilevata la commissione dispone la sospensione della seduta e l'attivazione del RUP ai fini dell'ammissione od esclusione del concorrente.

Le attività di informazione al RUP sono pertanto demandate al Presidente e la seduta è sospesa alle ore 12.30.

In data 31/10/2023 alle ore 11.30 la seduta riprende con le medesime modalità e soggetti indicati nelle premesse della seduta del 25/10/2023.

Per la presente seduta si informa che:

- Con riferimento all'anomalia rilevata nella precedente seduta in capo al RTI Ferro S.r.l. [stampa firmata del riepilogo della busta tecnica che non risulta allegata], il RUP ritenendo che la piattaforma informatica garantisca di accertare con assoluta certezza la provenienza dell'offerta ha disposto l'attivazione del soccorso istruttorio di cui al punto 14 del disciplinare.
- Confermando tale volontà ha disposto altresì l'apertura e valutazione delle offerte tecniche in ossequio al principio del buon andamento dell'azione amministrativa.

Stante quanto sopra la commissione procede alla valutazione delle offerte tecniche prodotte dai concorrenti.

Criteri discrezionali

Valutate approfonditamente le relazioni trasmesse dagli operatori economici ed in conseguenza alle operazioni riportate al capitolo "precisazioni e ordine del giorno" risultano determinati i punteggi relativi al criterio di valutazione discrezionale 1.

La segretaria inserisce a portale per ogni operatore economico ed ogni parametro rappresentante i criteri discrezionali i punteggi ottenuti attraverso il confronto a coppie.

Tutti i punteggi di tipo qualitativo, attribuiti dai commissari per i rispettivi criteri dell'offerta tecnica, sono rilevabili dalle tabelle allegate al presente verbale per formarne parte integrante, derivanti dal foglio elettronico di calcolo utilizzato per la determinazione degli stessi.

Criteri quantitativi e tabellari

Si procede quindi con la lettura, per ciascun concorrente, dei valori da esso dichiarati per i criteri di valutazione quantitativi e tabellari del disciplinare di gara, rilevando altresì i conseguenti punteggi determinati in automatico dal Portale a mezzo di formule in esso preimpostate in applicazione delle rispettive metodologie.

Si precisa che:

- per i criteri 2 e 3 la commissione, lette le relazioni ed appurato che a portale detti criteri sono stati inseriti in parametri invertiti rispetto all'ordine rilevabile nel disciplinare, ne ha inserito manualmente i punteggi ottenuti.
- Stante la presenza di Raggruppamenti temporanei e le disposizioni del disciplinare per quanto riguarda l'assegnazione del punteggio per i criteri 10, 11 e 13 in maniera proporzionale rispetto alla quota di partecipazione delle società in possesso si evidenzia che la commissione ha proceduto come di seguito:

Marco Faedda presidente

Andrea Ianni commissario

Roberto Moretto commissario

Pagina 4 di 7



- Ha analizzato le dichiarazioni sul possesso delle certificazioni e la documentazione prodotta dai vari RTI
- Ha raggruppato le risultanze in una tabella excel parametrizzando il possesso alla quota di partecipazione di ogni componente del raggruppamento
- Ha infine assegnato il punteggio ottenuto iscrivendolo a portale

Si evidenzia che per il consorzio stabile Gravitass, facente parte del RTI Pazzocco si è addivenuti a quantificare per le consorziate esecutrici una quota parte del 50% ognuna della percentuale di partecipazione dichiarata per l'operatore economico al raggruppamento.

Sommatoria punteggi ed analisi finale

Ad avvenuta conclusione delle valutazioni per l'offerta tecnica, nel suo complesso si procede alla sommatoria dei punteggi attribuiti ai singoli concorrenti

I punteggi per l'offerta tecnica sono così determinati:

concorrente	P. tecnico
Zampieri	63,48
Pazzocco	60,29
Italbeton	48,495
Ferro	40,805

La commissione, infine, in ossequio alle determinazioni del RUP, dispone una nuova sospensione della seduta al fine di richiedere al concorrente RTI Ferro i dovuti chiarimenti in merito alla busta tecnica.

La seduta è pertanto sospesa alle ore 13.00 e convocata per le ore 11.30 del giorno 07/11/2023.

In data 07/11/2023 alle ore 11.30 la seduta riprende con le medesime modalità e soggetti indicati nelle premesse della seduta del 25/10/2023.

Per la presente seduta si informa che:

- Il presidente di commissione ha inoltrato la richiesta di chiarimenti, attivando il soccorso istruttorio in capo al concorrente RTI Ferro srl, in data 31/10/2023 ponendo quale termine ultimo per la ricezione degli stessi il giorno 07/11/2023 alle ore 9.30
- In data 06/11/2023 alle ore 16.30 il concorrente RTI Ferro srl ha inoltrato i chiarimenti richiesti

Stante quanto sopra la Commissione, appurata la regolarità della documentazione prodotta, procede poi con le operazioni di chiusura a Portale della busta Tecnica.

ESAME OFFERTA ECONOMICA

La Commissione, avendo ultimato la fase valutativa dell'offerta Tecnica, prosegue con l'apertura telematica della Busta Economica dei concorrenti ammessi.

La Commissione prosegue quindi con la lettura dei valori dichiarati dai concorrenti per i parametri preimpostati nella busta elettronica, nonché alla documentazione regolarmente prodotta dagli stessi

Marco Faedda presidente

Andrea Ianni commissario

Roberto Moretto commissario

Pagina 5 di 7



in detta busta.

In relazione a ciò, la Commissione accerta che la documentazione prodotta dai concorrenti nella busta Economica è completa e regolare ed i valori dichiarati risultano correttamente formulati secondo le indicazioni presenti rispettivamente nella modulistica redatta dalla stazione appaltante e nel disciplinare di gara.

Si evidenzia che per il RTI Ferro S.r.l., come per l'offerta tecnica, non risulta allegata la stampa firmata del riepilogo della busta economica.

La commissione, viste le indicazioni del RUP precedentemente ottenute, dispone, al fine di velocizzare le operazioni di gara, la trasmissione immediata a mezzo portale della richiesta di integrazione preceduta da telefonata al concorrente; tale telefonata ha lo scopo di capirne la disponibilità ad inoltrare immantinente la documentazione richiesta.

Ottenuta la disponibilità del concorrente il presidente di commissione invia la richiesta a mezzo portale.

Alle ore 12.24 del 07/11/2023 il concorrente invia la documentazione richiesta

Ad avvenuta ultimazione delle operazioni di valutazione dell'offerta economica, la Commissione, appurata la regolarità di quanto trasmesso dal RTI Ferro srl, prosegue con l'attribuzione dei punteggi per tutti i concorrenti.

GRADUATORIA

Si effettua la lettura dal Portale informatico del punteggio dell'offerta economica acquisito da ciascun concorrente e quindi del punteggio complessivo dell'offerta, determinato mediante sommatoria con quello dell'offerta tecnica precedentemente attribuito, valevole ai fini dell'aggiudicazione.

La sommatoria dei punteggi ottenuti per l'offerta tecnica ed economica, formante la graduatoria finale, è così determinata:

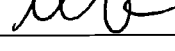
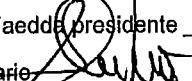
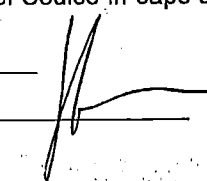
Zampleri	63,48	24,494	87,974	12,5
Pazzocco	60,29	26,38	86,67	14,5
Italbeton	48,495	22,449	70,944	10,5
Ferro	40,805	30	70,805	18,752

La Commissione prosegue poi con le operazioni di chiusura a Portale della busta Economica.

VALUTAZIONI IN MERITO ALL'ANOMALIA DELL'OFFERTA

Preso atto di quanto sopra verificato, la commissione dà quindi applicazione ai criteri indicati nel disciplinare di gara per l'accertamento dei presupposti per procedere con la verifica di congruità dell'offerta.

Si procede pertanto ad una prima verifica in merito al livello di prezzi o costi proposti ed alla conformità alle disposizioni di cui all'art. 110, comma 5, lettera da a) a d) del Codice in capo a tutti

Marco Faedda presidente 
Andrea Ianni commissario  Roberto Moretto commissario 

Pagina 6 di 7



gli operatori economici

Da un esame approfondito degli elaborati presenti nella busta economica la Commissione non pare rilevare aspetti o valori denotanti la possibile presenza di indici sintomatici di anomalia e pertanto decide di convocare il RUP della procedura al fine di valutare la congruità dell'offerta.

Il RUP procede quindi con l'esame dell'offerta economica del concorrente, ai fini dell'individuazione della eventuale presenza di indici sintomatici di anomalia: a tal fine, secondo le previsioni del disciplinare e del codice appalti verifica dell'elaborato "Dichiarazione Esplicativa dell'Offerta" prodotto dal concorrente, dal quale è possibile rilevare, in particolare, i costi del personale, raffrontati con le tabelle ministeriali di settore, e quelli degli oneri aziendali, delle spese generali e dell'utile di impresa dichiarati.

Da un esame approfondito il R.U.P. non rileva aspetti o valori denotanti la possibile presenza di indici sintomatici di anomalia nell'offerta, e dispone la non attivazione della procedura di verifica di congruità dell'offerta dichiarando quindi congrua la stessa.

Eventuali ulteriori informazioni non riportate nel presente verbale, sono rilevabili nella loro completezza dal report, generato dal portale informatico utilizzato "Portale Acquisti di Acque Veronesi s.c.ar.l.", riportante il tracciamento di tutte le operazioni di gara, il quale è direttamente scaricabile dal Portale e reso disponibile in qualunque momento dalla stazione appaltante agli aventi diritto.

Si dà termine alle valutazioni, e dichiara conclusa la seduta alle ore 13.00.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come appresso.

Presidente di Commissione Marco Faedda

Commissario Andrea Ianni

Commissario Roberto Moretto

RUP Sergio Albrigo

Segretario verbalizzante Serena Ruteni

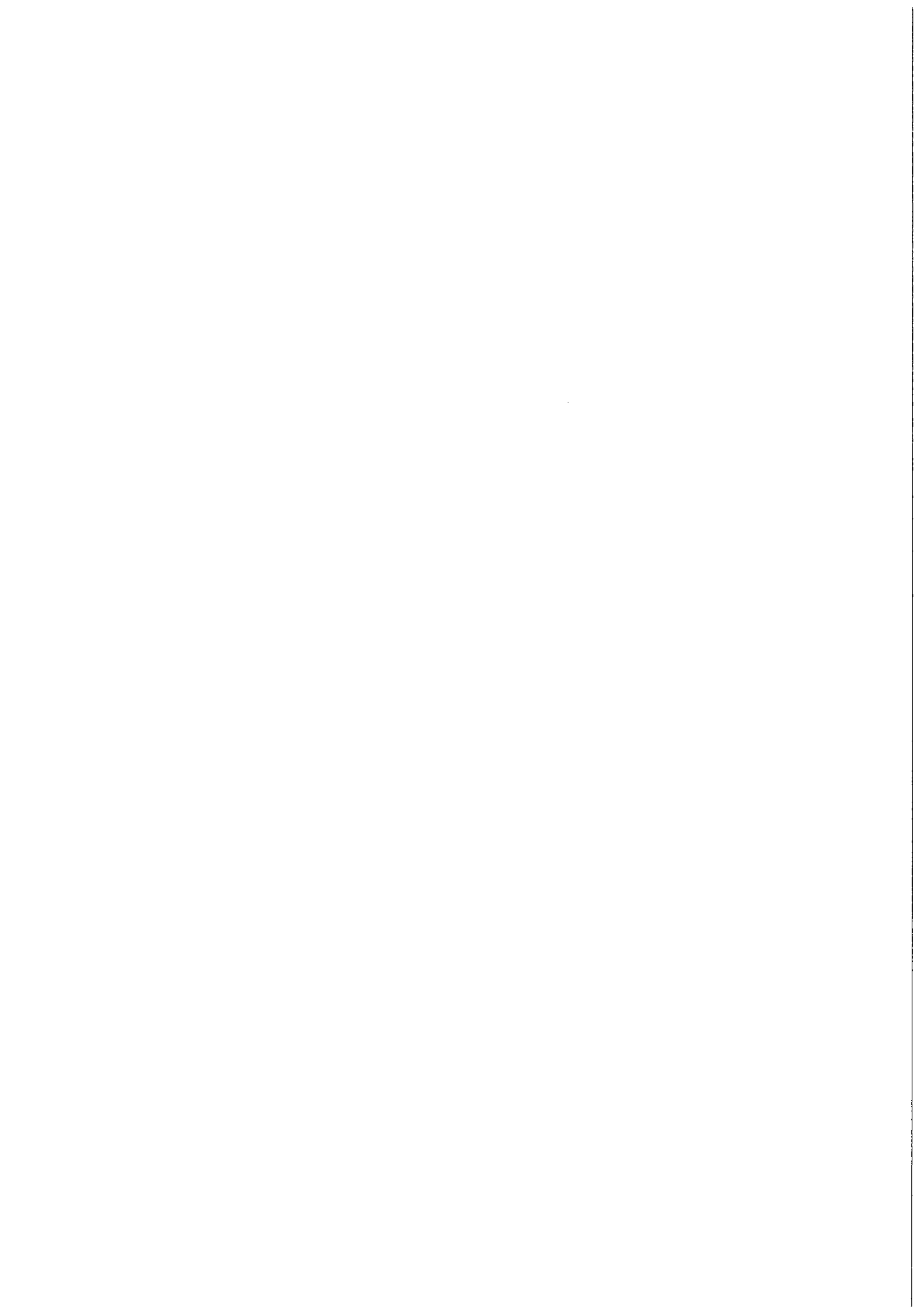
Marco Faedda presidente

Andrea Ianni commissario

Roberto Moretto commissario

Pagina 7 di 7





APPALTO: lavori per la manutenzione straordinaria e piccole estensioni reti di acqua potabile e di raccolta e collettamento dei reflui urbani

Criterio: EVTa - Organizzazione lavori

Peso 35

Impresa	Somma coefficienti	Media coefficienti	Normalizzazione coefficienti	Punteggio
A FERRO SRL	0,700	0,233	0,233	8,155
B IMPRESA ZAMPIERI SRL	2,485	0,828	0,828	28,980
C ITALBETON S.p.A. Unipersonale	1,190	0,397	0,397	13,895
D PAZZOCCO COSTRUZIONI SRL	2,172	0,724	0,724	25,340

1 - Marco Faedda

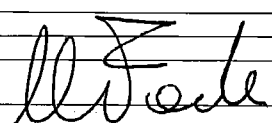
Ditta	j			
	A	B	C	D
A	1	1/2	1/2	1/3
B	2/1	1	1/1	1/2
C	2/1	1/1	1	1/3
D	3/1	2/1	3/1	1
Totale $\sum Y_j$ (S)	8,000	4,500	5,500	2,167

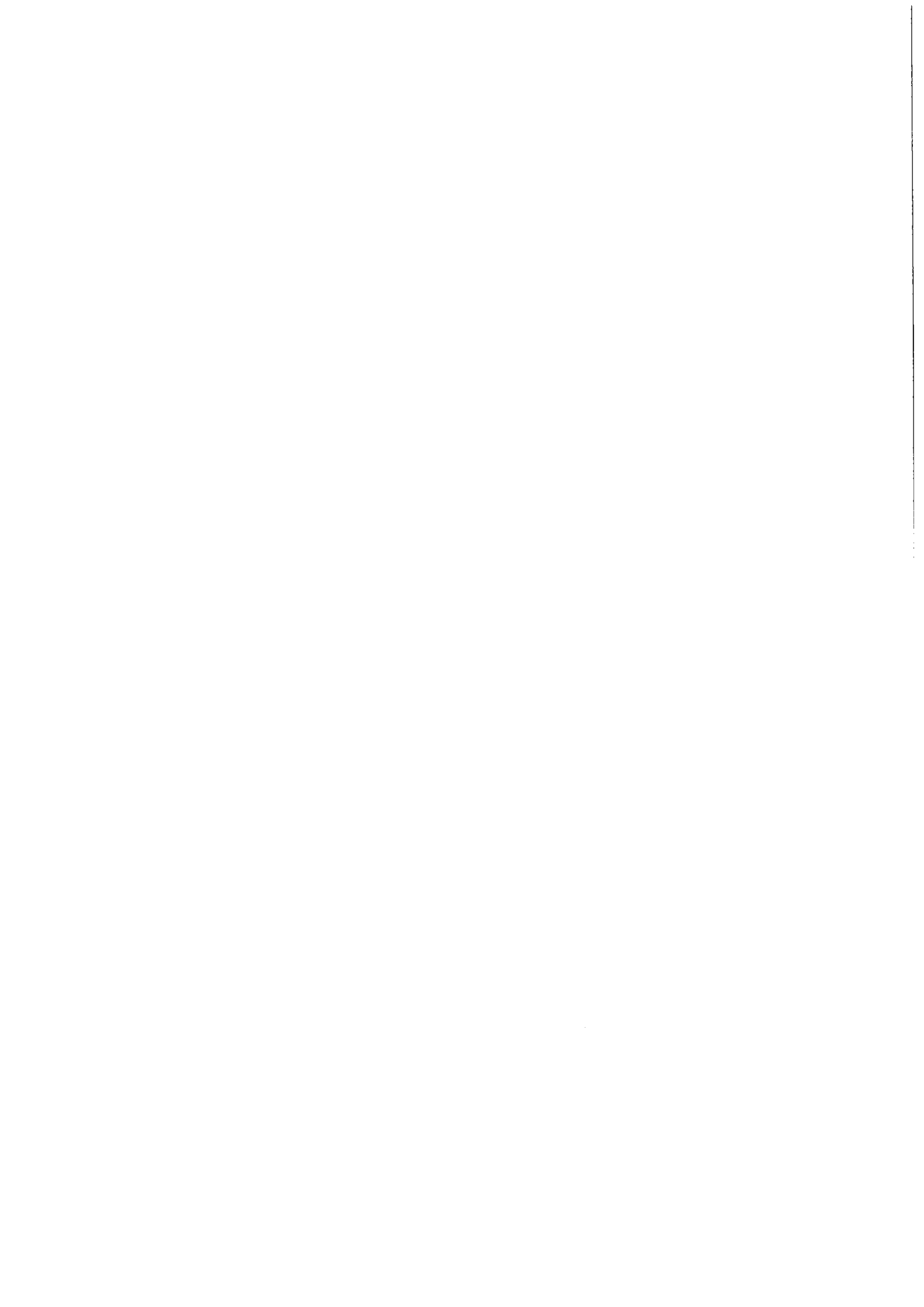
offerte (n)	Peso AHP $X_i = \text{Radice } n (a_{ij} \dots a_{ji})$	Coefficienti	Autovalore $(X_i / S X_i) * S y_i$
4	0,537	0,261	0,952
	1,000	0,485	0,999
	0,904	0,439	1,106
	2,060	1,000	0,992
Totale $\sum X_i$ (S)	4,501		4,049

Verifica della consistenza della matrice

Autovalore massimo $S(X_i / S X_i) * S y_i =$ 4,049
 Ci: [Indice di consistenza (Autovalore - n) / (n - 1)] = 0,016
 Indice medio di consistenza = 0,900
 CR: [Rapporto di consistenza (Ci / indice medio di consistenza)] = 0,018

Firma (Marco Faedda)





2 - Roberto Moretto

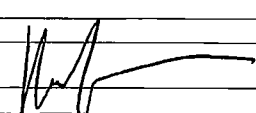
Ditta		J			
		A	B	C	D
I	A	1	1/4	1/2	1/3
	B	4/1	1	3/1	2/1
	C	2/1	1/3	1	1/2
	D	3/1	1/2	2/1	1
Totale Y_j (S)		10,000	2,083	6,500	3,833

offerte (n)	Peso AHP $X_i = \text{Radice } n$ $(a_{ij} \dots a_{ji})$	Coefficienti	Autovalore $(X_i / SX_i) * S y_i$
4	0,452	0,204	0,950
	2,213	1,000	0,973
	0,760	0,343	1,040
	1,316	0,595	1,066
Totale X_i (S)	4,741		4,029

Verifica della consistenza della matrice

Autovalore massimo $S(X_i / SX_i) * S y_i =$	4,029
CI: [Indice di consistenza (Autovalore - n) / (n - 1)] =	0,010
Indice medio di consistenza =	0,900
CR: [Rapporto di consistenza (CI / Indice medio di consistenza)] =	0,011

Firma (Roberto Moretto)



3 - Andrea Ianni

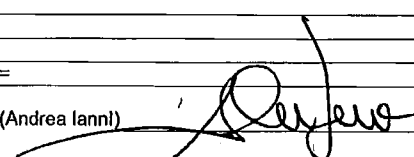
Ditta		J			
		A	B	C	D
I	A	1	1/3	1/3	1/2
	B	3/1	1	3/1	2/1
	C	3/1	1/3	1	1/2
	D	2/1	1/2	2/1	1
Totale Y_j (S)		9,000	2,167	6,333	4,000

offerte (n)	Peso AHP $X_i = \text{Radice } n$ $(a_{ij} \dots a_{ji})$	Coefficienti	Autovalore $(X_i / SX_i) * S y_i$
4	0,485	0,235	0,954
	2,060	1,000	0,975
	0,841	0,408	1,165
	1,189	0,577	1,040
Totale X_i (S)	4,575		4,134

Verifica della consistenza della matrice

Autovalore massimo $S(X_i / SX_i) * S y_i =$	4,134
CI: [Indice di consistenza (Autovalore - n) / (n - 1)] =	0,043
Indice medio di consistenza =	0,900
CR: [Rapporto di consistenza (CI / Indice medio di consistenza)] =	0,048

Firma (Andrea Ianni)



Ragione sociale	Quota Partecipazione raggruppamento	CRI 10 - SA800	CRI 11 - Sicurezza 45001	CRI 13 - euro 6
Ferro S.r.l.	25		25	
IMPRESA SCALA SANTO SRL	15			15
VIERRE COSTRUZIONI GENERALI SRL	15		15	15
DE VECCHI CORRADO IMPRESA GENERALI COSTRUZIONI S	15			
IGAF SNC DI DAL MOLIN ULISSE E DAL MOLIN GIOVANNI	15		15	15
GPG SRL	5	5	5	5
ZECCHINI SERGIO GIOVANNI	5			
GUIOTTO SRL	5			
		0,05	0,6	1

Ragione sociale	Quota Partecipazione raggruppamento	CRI 10 - SA800	CRI 11 - Sicurezza 45001	CRI 13 - euro 6
Impresa Zampieri S.r.l.	40		40	40
BEOZZO COSTRUZIONI SRL	30	30	30	30
INGALLINA SRL	20	20	20	20
EUROSCAVI SRL	10		10	10
		0,5	1	2

Ragione sociale	Quota Partecipazione raggruppamento	CRI 10 - SA800	CRI 11 - Sicurezza 45001	CRI 13 - euro 6
Italbeton Srl Unipersonale	40	40	40	40
CO.BIT S.R.L.	20		20	20
LESSINIA COSTRUZIONI S.R.L.	20	20	20	20
SAVIATESTA S.R.L.	10	10		10
SPUNTON IMPIANTI S.R.L.	5		5	5
DIMERTI S.R.L.	5		5	5
		0,7	0,9	2

Ragione sociale	Quota Partecipazione raggruppamento	CRI 10 - SA800	CRI 11 - Sicurezza 45001	CRI 13 - euro 6
PAZZOCCO COSTRUZIONI SRL	40,5	40,5	40,5	40,5
RITONNARO COSTRUZIONI S.R.L.	39,5	39,5	39,5	39,5
CAMPOSTRINI S.R.L.	10	10	10	10
GRAVITAS - Consorzio Stabile Multiservizi S.C.A.R.L. - vedi esecutrici qui sotto	10	n.a	n.a	n.a
coromet	5	5	5	5
tutto condotte	5		5	5
		0,95	1	2