

ACQ/MF/db

OGGETTO: servizio di controllo biologico e chimico degli impianti di depurazione in gestione ad Acque Veronesi s.c.a.r.l.

- Cod. gara: SEANA23
- Lotto 1 - Prelievi
 - RdO cod. rfq_269
 - CIG 9710350251
- Lotto 2 - Analisi
 - RdO cod. rfq_270
 - CIG 9710351324

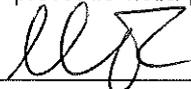
VERBALE

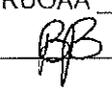
In data 19/06/2023 alle ore 15,10 in modalità remota e con l'ausilio di adeguati mezzi di comunicazione atti a salvaguardare la riservatezza della seduta, si sono riuniti in qualità di Seggio di gara, i signori:

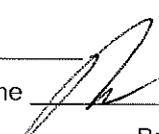
- Marco Faedda, Responsabile U.O. Acquisti e Autoparco;
- Barbara Businaro, addetta U.O. Acquisti, avente funzioni di testimone.
- Diego Beraldo, addetto U.O. Gestione Investimenti, avente funzioni di testimone e segretario verbalizzante.

Fatte salve le premesse al verbale di gara della prima seduta del 18/04/2023 si premette ulteriormente che:

- in data 18/04/2023 si è svolta la seduta di gara in cui la Commissione Giudicatrice appositamente nominata ha proceduto all'esame delle offerte regolarmente prodotte dai concorrenti per i Lotti 1 e 2 e all'attribuzione dei punteggi ai vari criteri di valutazione delle stesse indicati nella lex specialis;
- nel corso della suddetta seduta, la Commissione in applicazione dell'art. 97 c. 3 del D.Lgs. 50/2016 ha ravvisato la necessità di procedere alla verifica di congruità delle offerte nel Lotto 1 nei confronti di Ecoopera e Siram, ricorrendone i presupposti ai sensi legge, demandano in ogni caso alle valutazioni del R.U.P. l'eventuale individuazione di indici sintomatici di anomalia nelle offerte complessivamente pervenute per entrambi i lotti;
- a seguito delle valutazioni e conseguenti indicazioni del R.U.P., in data 23/05/2023 con note prot. n. 12495/23 per il Lotto 1 e prot. n. 12496/23 per il Lotto 2, la stazione appaltante ha inviato ai concorrenti sottoposti alla verifica di congruità dell'offerta, secondo le valutazioni espresse dal R.U.P., le richieste di giustificazioni, a riscontro delle quali i concorrenti individuati hanno provveduto ad inviare entro i termini prefissati la documentazione richiesta;
- in data 08/06/2023 a seguito di un'attenta valutazione della documentazione regolarmente trasmessa dai concorrenti, il R.U.P. ha confermato la congruità delle offerte da essi prodotte demandando l'effettuazione dei successivi adempimenti di gara, secondo quanto indicato nel disciplinare;
- a fronte della congruità delle offerte e pertanto di un'intrinseca conferma della graduatoria precedentemente stilata dalla Commissione, il Seggio preposto, come sopra costituito, prende atto della verifica di congruità svolta dal R.U.P. e provvede nella presente seduta all'apertura della

Marco Faedda, RUOAA 

Barbara Businaro, testimone 

Diego Beraldo, testimone 

Pagina 1 di 4



busta amministrativa dei concorrenti risultati primi in graduatoria nei rispettivi lotti oggetto dell'appalto.

Appresi i nominativi dei concorrenti, il sig. Faedda, i testimoni ed il segretario dichiarano che non sussiste, per nessuno di loro, nessuna delle cause di incompatibilità e di astensione previste per analogia all'art. 77, commi 5 e 6 del D. Lgs. n. 50/2016.

Ad accesso al Portale effettuato, il Seggio di gara procede, conseguentemente, con l'esame dei documenti prodotti telematicamente dai concorrenti direttamente nella Busta di Qualifica delle RDO contenute nella piattaforma informatica.

ESAME DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA

LOTTO 1

Dall'esame della documentazione amministrativa prodotta dal concorrente Ecoopera di Trento, risultato primo in graduatoria, si rileva quanto di seguito esposto.

- nell'area Allegati della Busta di Qualifica il concorrente produce documentazione attestante la sussistenza di violazione non definitivamente accertata per irregolarità fiscali, per la quale risulta al momento al vaglio dell'Agenzia la richiesta di annullamento dal medesimo avanzata. Il sig. Faedda, considerato che trattasi di irregolarità non definitivamente accertata e che l'iter procedimentale per la definizione della controversia risulta essere tuttora in corso, ritiene non sussistenti ad oggi le condizioni preclusive all'ammissione del concorrente alla gara relativamente a detto aspetto, demandano in ogni caso ogni eventuale ulteriore approfondimento alla verifica dei requisiti di ammissione prevista ai sensi di legge in caso di aggiudicazione del Lotto a favore del concorrente in questione.

La restante documentazione risulta completa e conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara e la dimostrazione sul possesso dei requisiti di partecipazione previsti nella lex specialis risulta esaustivamente dimostrata. Il sig. Faedda, pertanto, conferma l'ammissione del concorrente alla gara.

LOTTO 2

Dall'esame della documentazione amministrativa prodotta dal concorrente Savi di Roncoferraro (MN), risultato primo in graduatoria, si rileva quanto di seguito esposto.

- La Busta di Qualifica telematica e la documentazione amministrativa in essa contenuta, come peraltro verificato anche nelle buste Tecnica ed Economica, risultano sottoscritte dal sig. Danielli Luca in qualità di Procuratore, la cui Procura rep. 1345, n. 933 progr., del 28/02/2023 è regolarmente prodotta nell'area "Allegati" della prima busta. Dalla lettura della Procura il sig. Faedda evince, in particolare, al punto (ii) che la partecipazione alle gare d'appalto del procuratore nominato è subordinata ad espressa approvazione scritta dell'Amministratore Delegato della società: il sig. Faedda rileva che tale documento non risulta presente nella Busta di Qualifica, per cui ritiene opportuno richiedere al concorrente le dovute precisazioni mediante attivazione del c.d. "soccorso istruttorio" previsto al punto 13 del disciplinare di gara.

Con l'occasione, rilevando, altresì, che nell'ambito degli elementi dichiarati nel parametro 1.114 della Parte IV del DGUE avente ad oggetto la dichiarazione del possesso dei requisiti di Capacità Economica e Finanziaria non compare l'annualità 2022, il sig. Faedda ritiene di richiedere al concorrente le dovute precisazioni ai fini di appurare se trattasi di esercizio finanziario non ancora approvato alla data di produzione dell'offerta o se sussistono diverse motivazioni.



Al parametro 1.90.1 del DGUE risulta dichiarata la sussistenza di gravi illeciti professionali e ai successivi parametri il concorrente fornisce spiegazione sulla natura di tali illeciti. Dall'esame delle spiegazioni il sig. Faedda prende atto che trattasi di penali comminate al concorrente nell'ambito dell'esecuzione di un precedente contratto d'appalto da parte del rispettivo committente, per le quali il concorrente, oltre ad aver risarcito il danno, risulta aver adottato appropriate misure di autodisciplina opportunamente illustrate.

Il sig. Faedda, stante la natura e la modesta entità delle suddette sanzioni e preso atto dell'avvenuta adozione delle misure di autodisciplina, ritiene che la fattispecie dichiarata non possa costituire preclusione all'ammissione in gara del concorrente. Ritiene, tuttavia, interpellare il R.U.P. ai fini di acquisire una sua valutazione a riguardo preliminarmente alla conclusione delle operazioni di valutazione oggetto del presente verbale e di procedere poi con le susseguenti attività di gara in relazione alle valutazioni espresse dal R.U.P..

Il sig. Faedda procede quindi nell'immediato ad interpellare telefonicamente il R.U.P., non presente in sede, sottoponendo ad esso la questione e illustrando puntualmente i contenuti delle dichiarazioni fornite nel DGUE presente a Portale. Il R.U.P., valutato quanto esposto dal sig. Faedda, ritiene di condividere le considerazioni enunciate dal secondo e quindi anche le relative conclusioni, per cui il sig. Faedda, definita la questione, dispone la prosecuzione della seduta con l'esame degli ulteriori elementi presenti nelle dichiarazioni fornite dal concorrente nella Busta di Qualifica.

La restante documentazione risulta completa e conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara.

Alla luce delle sopracitate valutazioni, il sig. Faedda dispone la sospensione della seduta, l'invio al concorrente della richiesta di integrazione documentale nell'ambito del soccorso istruttorio relativamente ai primi due aspetti rilevati e quindi la riconvocazione del Seggio, a data ed ora da definirsi, per l'esame dell'integrazione regolarmente pervenuta e la prosecuzione delle ulteriori operazioni di gara secondo quanto previsto nella lex specialis.

Alle ore 16,15 la seduta è quindi sospesa.

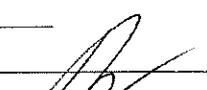
Alle ore 12,00 del 26/06/2023 la seduta riprende e il sig. Faedda enuncia che nel corso della stessa il Seggio effettuerà la valutazione della documentazione integrativa richiesta al concorrente Savi con nota prot. n. 14934 del 21/06/2023.

Preso atto che la documentazione integrativa risulta regolarmente pervenuta entro il termine prefissato, il sig. Faedda ne effettua un approfondito esame rilevando la completezza ed esaustività della stessa, prendendo atto, in particolare, di quanto affermato dal concorrente riguardo alla mancata dichiarazione del fatturato per l'annualità 2022 in quanto relativo ad un esercizio finanziario non ancora approvato alla data di presentazione dell'offerta.

Relativamente alla dichiarazione inerente l'autorizzazione alla sottoscrizione della documentazione di gara da parte del procuratore nominato, il sig. Faedda prende atto che essa è costituita da documento cartaceo prodotto ai sensi del DPR 445/2000 sottoscritto in calce dal legale rappresentante e datato in epoca antecedente a quella di presentazione e sottoscrizione dell'offerta, tuttavia sottoscritto anche digitalmente dal medesimo in data successiva a quella di ricezione della richiesta di documentazione integrativa sopracitata. In relazione a tale aspetto, il sig. Faedda, preliminarmente alle proprie valutazioni, ritiene opportuno acquisire un parere legale da parte del legale esterno di fiducia della stazione appaltante, finalizzato a chiarire la legittimità delle modalità di

Marco Faedda, RUOAA 

Barbara Businaro, testimone 

Diego Beraldo, testimone 



sottoscrizione rilevate.

Alle ore 12,30 il sig. Faedda sospende la seduta nelle more di interpello del legale.

Alle ore 15,30 la seduta riprende e il sig. Faedda acquisisce telefonicamente il parere del legale interpellato, informandolo di tutti gli aspetti rilevati. Al termine della telefonata il sig. Faedda ha modo di apprendere le considerazioni del legale, in cui esso evidenzia che, nonostante le differenti date di sottoscrizione presenti nel documento acquisito dal concorrente, la presenza della sottoscrizione del legale rappresentante costituisce, da un lato, la legittimazione del procuratore nominato all'esercizio dei poteri ad esso attribuiti dalla procura notarile inviata e dall'altro formale vincolo per Savi all'offerta prodotta e alle dichiarazioni rilasciate per la procedura di gara in oggetto.

Il sig. Faedda ritiene di condividere le considerazioni del legale e dispone, pertanto, l'ammissione del concorrente alla gara.

A conclusione delle sopradescritte operazioni ed in relazione alle valutazioni effettuate, anche dalla commissione per la documentazione tecnico/economica, ed agli esiti delle stesse, si confermano quindi, per entrambi i lotti, le graduatorie finali di gara già evidenziata nel precedente verbale delle sedute svolte dalla Commissione Giudicatrice, che si intendono qui integralmente riportate.

Tali graduatorie sono trasmesse alla stazione appaltante ai fini dell'aggiudicazione dell'appalto.

Eventuali ulteriori informazioni non riportate nel presente verbale, sono rilevabili nella loro completezza dal report, generato dal portale informatico utilizzato "Portale Acquisti di Acque Veronesi s.c.ar.l.", riportante il tracciamento di tutte le operazioni di gara, il quale è direttamente scaricabile dal Portale e reso disponibile in qualunque momento dalla stazione appaltante agli aventi diritto.

Si demanda al segretario i successivi adempimenti di legge e dichiara conclusa la seduta alle ore 16,00

Di quanto sopra è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come appresso.

Marco Faedda, resp. U.O. Acquisti e Autoparco



Barbara Businaro, testimone



Diego Beraldo, testimone e segretario

