

**OGGETTO:** Fornitura e posa in opera di un sistema completo di disidratazione fanghi mediante decanter centrifugo per l'impianto di depurazione di Caldiero (IM04017001), con l'opzione per altri due presso gli Impianti di Cologna Veneta (IM04027001 e/o Sommacampagna (IM04082001)

**Riferimenti:**

- Codice pratica: FOCENCAL23
- Fascicolo telematico: Tender\_183
- RdO cod. rifq\_267
- CIG 969B4348EA
- Codice Unico del Progetto: I61B20001170005

**VERBALE**

In data 25/05/2023 alle ore 9.30 in modalità remota e con l'ausilio di adeguati mezzi di comunicazione atti a salvaguardare la riservatezza della seduta, si è riunita la Commissione, regolarmente nominata con provvedimento prot. Int. 362 del 18/05/2023 ai sensi dell'art. 77 c. 13 del D.Lgs 50/16, così composta:

- **Presidente:** Simone Magri – responsabile U.O. Efficienza Energetica;
- **Componente Interno:** Emanuel Robello – responsabile U.O. Gestione Impianti Pianura;
- **Componente Interno:** Marco Sganzerla – responsabile U.O. Scarichi Industriali;
- **segretaria verbalizzante** Silvia Mari

**Premesso che:**

- con determina a contrarre in data 02/02/2023 prot. Int. 103 Acque Veronesi S.o.a.r.l. ha autorizzato l'avvio della procedura di gara d'appalto per la selezione del contraente e l'affidamento della fornitura e posa in opera di un sistema completo di disidratazione fanghi mediante decanter centrifugo per l'impianto di depurazione di Caldiero (IM04017001), con l'opzione per altri due presso gli Impianti di Cologna Veneta (IM04027001 e/o Sommacampagna (IM04082001) per un importo complessivo a base d'asta pari a euro 300.000,00, IVA esclusa, di cui euro 298.500,00 per prestazioni soggette a ribasso d'asta ed euro 1.500,00 per oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso;
- la procedura di aggiudicazione è quella aperta sopra soglia previa pubblicazione di bando, ex Art. 60 d.lgs 50/16;
- il criterio di aggiudicazione è quello offerta economicamente più vantaggiosa miglior rapporto qualità/prezzo;
- la stazione appaltante ha avviato la gara d'appalto per l'affidamento delle prestazioni in oggetto mediante pubblicazione di:
  - Bando di gara nella G.U.U.E., inviato in data 15/03/2023 ed ivi pubblicato in data 20/03/2023 con n. ID 23-164336-001;

Simone Magri, presidente   
Emanuel Robello, commissario  Marco Sganzerla, commissario 

Pagina 1 di 6

Acque Veronesi s.c.a.r.l.

Lungedige Gallarossa, 8  
37133 - Verona

protocollo@acqueveronesi.it  
protocollo@pec.acqueveronesi.it

Servizio Clienti  
800-734300

Pronto Intervento  
800-734300



- Estratto di bando di gara nella G.U.R.I. in data 15/03/2023 al nr. 31;
  - Avviso di gara sul profilo del committente, costituito dal sito Internet della Stazione Appaltante, in data 10/03/2023 prot. 6115 del 09/03/2023;
  - Disciplinare e tutti i documenti allegati, nel portale Acquisti di Acque Veronesi, in data 10/03/2023;
  - Estratto di bando di gara a norma del D.Lgs. 50/2016 su quotidiani in data 23-24-25/03/2023;
  - Avviso di gara nel sito Informativo Ministero Infrastrutture e Trasporti in data 21/03/2023 con cod. n. 788882.
- sono stati rilasciati alcuni chiarimenti in merito ai quesiti posti dai concorrenti invitati alla procedura di gara; tali chiarimenti risultano pubblicati nella RdO contenuta nel fascicolo telematico di gara;
- Il termine ultimo, previsto nella sopracitata RdO per la presentazione dell'offerta è scaduto in data 28/04/2023 alle ore 12:00.

Il Presidente di Commissione, evidenzia quindi che la presente seduta ha ad oggetto l'esame delle offerte "tecnica ed economica".

Alla presente procedura è applicato l'art. 133 comma 8 del D.Lgs. 50/2016 e le previsioni del regolamento interno di Acque Veronesi al punto 7.2 in merito al cd "inversione del procedimento", come previsto dal disciplinare di gara, e pertanto si provvederà prima all'assegnazione dei punteggi tecnici ed economici e successivamente alla verifica dell'idoneità dell'offerente risultato primo in graduatoria non anomalo da parte del seggio;

Il segretario di gara effettua l'accesso nel Portale Informativo e rende noti nominalivi degli operatori economici che hanno prodotto offerta a portale, entro i termini previsti nel disciplinare di gara, vale a dire:

- CID SRL
- RTI STA SOCIETA' TRATTAMENTO ACQUE SRL – PIERALISI MAIP SPA
- VITONE ECO SRL

Visto il provvedimento di nomina della commissione ed appresi i nominativi dei concorrenti i commissari, il presidente ed il segretario verbalizzante, con la sottoscrizione del presente verbale dichiarano:

- di accettare l'incarico assegnato con la determina di nomina della commissione succitata;
- l'inesistenza delle cause di incompatibilità e di astensione di cui all'art. 77, commi 5 e 6 del D. Lgs. n. 50/2016
- al sensi dell'art. 38, comma 3, del D.P.R. n. 445/2000, di essere consapevoli delle sanzioni penali previste dall'articolo 76 del D.P.R. 445/2000 per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci ivi indicate

Stante quanto sopra il segretario provvede alle operazioni di apertura della RDO ed alla chiusura della sezione di qualifica, dando modo ai commissari di effettuare l'accesso alla busta tecnica dei concorrenti.

#### **ESAME OFFERTA TECNICA**

La Commissione effettua inizialmente l'esame dei contenuti del punto 17 del disciplinare di gara in cui sono specificati i criteri di valutazione e la metodologia per l'attribuzione dei punteggi per ognuno

Pagina 2 di 6



di essi e il Presidente fa presente che, ai sensi di quanto riportato al punto 19 del disciplinare stesso, i lavori della Commissione inizieranno con l'apertura telematica della Busta Tecnica della RdO oggetto dell'appalto dando inizio alle valutazioni per la Fase 1 "Valutazione Qualitativa" con esame dell'elaborato previsto al punto 15.1.1.1 del medesimo, prodotto dai concorrenti ammessi per il criterio di valutazione 1.1.

Il Presidente, in relazione ai contenuti del disciplinare, evidenzia quindi che l'esame dei sopraccitati elaborati e la conseguente attribuzione dei punteggi avverrà con l'applicazione della metodologia del "confronto a coppie" specificata nella tabella del punto 17.2 del medesimo.

Precisa altresì che per la determinazione dei coefficienti e dei punteggi secondo la metodologia sopra indicata, la Commissione utilizzerà un foglio elettronico di calcolo in formato excel appositamente creato, in quanto il Portale non gestisce tale metodologia, disponendo tuttavia l'inserimento a Portale dei punteggi definitivi determinati dal foglio elettronico che andranno poi successivamente a sommarsi a quelli relativi ai criteri quantitativi attribuiti direttamente dal Portale.

La Commissione effettua conseguentemente l'accesso alla documentazione regolarmente prodotta dai concorrenti nella Busta Tecnica, proseguendo con un approfondito esame della relazione inviata dagli stessi ai sensi del punto 17.1 del Disciplinare di gara.

I singoli commissari effettuano una valutazione comparativa delle relazioni prodotte dai concorrenti, confrontando le stesse a due a due e valutando quindi quale di esse sia da preferire alla luce della documentazione di gara, attribuendo una valutazione numerica circa la preferenza dell'una rispetto all'altra utilizzando la c.d. "scala semantica di Saaty", che prevede gradi di preferenza compresi tra 1 e 9, così come indicato dal Disciplinare di gara.

La Commissione prosegue pertanto con la determinazione dei coefficienti: a seguito dell'assegnazione dagli stessi da parte di ciascun commissario, il Presidente di Commissione ne procede con la lettura ed essi vengono riportati nell'apposita tabella del foglio elettronico di calcolo sopraccitato.

Ciascuna valutazione è collocata nella matrice completa (e quindi quadrata) dei confronti a coppie, osservando che tale matrice è strutturata in maniera tale che se dal confronto tra il concorrente  $n$  ed il concorrente  $m$  scaturisce una preferenza data dal valore  $x$  da collocare nella cella  $(n;m)$  della matrice completa, nella cella simmetrica  $(m;n)$  il valore da porre è automaticamente determinato nel reciproco, vale a dire in  $1/x$ .

Sulle matrici prodotte dai singoli commissari è effettuato l'accertamento della coerenza dei giudizi espressi, attraverso il calcolo del rapporto di consistenza delle matrici dei singoli commissari.

Tale indice, per tutti e tre i commissari, ha valore inferiore a 0,1 e questo dimostra matematicamente che le matrici prodotte sono sufficientemente consistenti, vale a dire che i commissari hanno rispettato il principio della transitività nei giudizi.

In conseguenza alle operazioni sopra riportate risultano pertanto determinati, per i concorrenti, i punteggi al criterio di valutazione dell'offerta tecnica 1.1 previsto nel disciplinare di gara.

Alle ore 12:00 il presidente della commissione dichiara sospesa la seduta che viene riconvocata al giorno 01/08/2023 alle ore 9.30.

Simone Magri, presidente

Emanuel Robello, commissario

Marco Sganzerla, commissario

Pagina 3 di 6



Il giorno 01/06/2023 alle ore 9:30 in modalità remota e con l'ausilio di adeguati mezzi di comunicazione atti a salvaguardare la riservatezza della seduta, si è riunita la Commissione per proseguire con l'apertura della busta tecnica.

Il Presidente di Commissione dispone di dare avvio alle valutazioni per la Fase 2 "Valutazione Quantitativa".

La Commissione procede quindi con l'apertura telematica della Fase 2 e quindi con la lettura, per ciascun concorrente, dei valori da esso dichiarati per i criteri di valutazione 1.2 – 1.3 – 1.4 – 1.5 – 1.6 del disciplinare di gara, rilevando altresì i conseguenti punteggi determinati in automatico dal Portale a mezzo di formule in esso preimpostate in applicazione delle rispettive metodologie indicate nella tabella del punto 17.2 del disciplinare.

Il Presidente di Commissione, ad avvenuta conclusione delle valutazioni per l'offerta tecnica, procede ad inserire a Portale i punteggi attribuiti in precedenza per i criteri 1.2 – 1.3 – 1.4 – 1.5 – 1.6, ottenendo di conseguenza in automatico, nell'ambito della stessa, il punteggio totale per l'offerta tecnica conseguito da ciascun concorrente.

I punteggi per l'offerta tecnica sono così determinati:

- **VITONE ECO SRL:** punteggio complessivo pari a 51,668 punti
- **CID SRL:** punteggio complessivo pari a 47,628 punti
- **RTI STA SOCIETA' TRATTAMENTO ACQUE SRL – PIERALISI MAIP SPA;** punteggio complessivo pari a 27,261.

Tutti i punteggi di tipo qualitativo, attribuiti dai commissari per i rispettivi criteri dell'offerta tecnica, sono rilevabili dalle tabelle allegate al presente verbale per formarne parte integrante, derivanti dal foglio elettronico di calcolo utilizzato per la determinazione degli stessi.

#### **ESAME OFFERTA ECONOMICA**

La Commissione, avendo ultimato la fase valutativa dell'offerta Tecnica, prosegue con la successiva fase di gara e procede con l'apertura telematica della Busta Economica, dando inizio alla valutazione per quanto concerne il criterio 16, secondo la metodologia riportata per detto criterio nel punto 17.3 del disciplinare di gara.

La Commissione prosegue quindi con la lettura dei valori dichiarati dai concorrenti per i parametri preimpostati nella busta elettronica, nonché alla documentazione regolarmente prodotta dagli stessi in detta busta.

La commissione rileva che il concorrente VITONE ECO SRL ha inserito a portale un valore non coerente con lo sconto da applicarsi al contratto e pertanto ritiene di aprire gli elaborati "dichiarazione esplicativa dell'offerta" per evincere il valore dello sconto offerto dal concorrente.

La commissione rileva che per il concorrente VITONE ECO SRL nell'elaborato "dichiarazione esplicativa dell'offerta" è emerso che il valore della base d'asta è diverso da quello predisposto dalla stazione appaltante. La commissione rileva il medesimo errore anche per il concorrente CID SRL. La commissione decide di Interpellare il RUP per decidere come procedere nei confronti delle due concorrenti che hanno prodotto l'elaborato con il medesimo errore, si rileva che l'errore è stato possibile in quanto il file fornito dalla stazione appaltante non risultava essere bloccato.



Alle ore 12:00 il presidente della commissione dichiara sospesa la seduta che viene riconvocata a data da destinarsi.

Il giorno 13/06/2023 alle ore 14:30 in modalità remota e con l'ausilio di adeguati mezzi di comunicazione atti a salvaguardare la riservatezza della seduta, si è riunita la Commissione per proseguire con la valutazione dell'offerta economica.

Il presidente della commissione rende noto che si è proceduto alla richiesta di compilazione di un nuovo elaborato "dichiarazione esplicativa dell'offerta" con la base d'asta corretta ma con il vincolo di non modificare lo sconto derivante dal documento caricato in gara per entrambi i concorrenti VITONE ECO SRL e CID SRL.

La documentazione richiesta doveva arrivare alla stazione appaltante attraverso il portale entro le 10:00 del giorno 09/08/2023 pena l'esclusione dalla procedura.

Alla data prevista è pervenuta soltanto la documentazione del concorrente VITONE ECO SRL; pertanto, si dispone l'esclusione del concorrente CID SRL.

Ad avvenuta ultimazione delle operazioni di valutazione dell'offerta economica, la Commissione prosegue con l'attribuzione ad essa dei punteggi per tutti i concorrenti.

Il Presidente di Commissione effettua la lettura dal Portale Informativo del punteggio dell'offerta economica acquisito da ciascun concorrente e quindi del punteggio complessivo dell'offerta, determinato mediante sommatoria con quello dell'offerta tecnica precedentemente attribuito, valevole ai fini dell'aggiudicazione.

La Commissione prosegue poi con le operazioni di chiusura a Portale della busta Economica.

Preso atto di quanto sopra verificato, il Presidente di Commissione dà quindi applicazione ai criteri indicati al punto 20 del disciplinare di gara per l'accertamento dei presupposti per procedere con la verifica di congruità dell'offerta.

Visto il numero di offerte regolarmente ammesse, procede quindi secondo quanto previsto al suddetto punto del disciplinare effettuando quindi dal Portale Informativo le operazioni telematiche finalizzate alla determinazione della soglia di anomalia.

A seguito delle sopraelencate operazioni, non individua offerte superiori alla soglia di anomalia.

La Commissione, ai sensi di quanto stabilito al punto 21 del disciplinare, prosegue quindi con l'esame delle offerte economiche del concorrente primo classificato nella graduatoria finale di gara, ai fini dell'individuazione della eventuale presenza di indici sintomatici di anomalia nella rispettiva offerta; a tal fine la Commissione procede con la verifica dell'elaborato "Dichiarazione Esplicativa dell'Offerta" prodotto dal concorrente, dal quale è possibile rilevare, in particolare, i costi del personale, confrontati con le tabelle ministeriali di settore, e quelli degli oneri aziendali dichiarati.

Da un esame approfondito del suddetto elaborato, la Commissione il Presidente di Commissione, non rileva aspetti o valori denotanti la possibile presenza di indici sintomatici di anomalia,

Preso atto, altresì, che, a seguito del calcolo della soglia di anomalia sopradescritto, nessuna offerta risulta essere superiore alla stessa il Presidente di Commissione dispone la non attivazione della

Simone Magri, presidente

Emanuel Robello, commissario

Marco Sganzerla, commissario

Pagina 5 di 6



procedura di verifica di congruità delle offerte dichiarando quindi congrue le stesse.

A conclusione delle sopradescritte operazioni ed in relazione alle valutazioni effettuate ed agli esiti delle stesse, il Presidente di Commissione definisce quindi la graduatoria finale di gara e precisamente:

- **1° classificato:** VITONE ECO SRL, per un punteggio complessivo pari a 100 punti (riparametrato) e con un ribasso offerto sull'importo a base d'asta soggetto a ribasso pari al 20,5 %
- **2° classificato:** RTI STA SOCIETA' TRATTAMENTO ACQUE SRL – PIERALISI MAIP SPA, per un punteggio complessivo pari a 49,47 punti (riparametrato) e con un ribasso offerto sull'importo a base d'asta soggetto a ribasso pari al 7,27 %

Alla luce della graduatoria formata il presidente di commissione demanda al Seggio di gara per la verifica della documentazione amministrativa del primo operatore economico in graduatoria, nonché per la proposta di aggiudicazione successiva a tale esame.

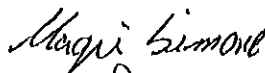
La Commissione, infine, effettua le operazioni di conclusione a Portale delle operazioni di aggiudicazione della RdO con l'attribuzione della proposta di aggiudicazione dell'appalto al concorrente individuato.

Eventuali ulteriori informazioni non riportate nel presente verbale, sono rilevabili nella loro completezza dal report, generato dal portale informatico utilizzato "Portale Acquisti di Acque Veronesi s.c.ar.l.", riportante il tracciamento di tutte le operazioni di gara, il quale è direttamente scaricabile dal Portale e reso disponibile in qualunque momento dalla stazione appaltante agli aventi diritto.

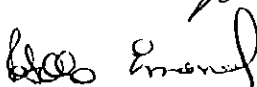
Il Presidente di Commissione dà termine alle valutazioni, demanda al segretario i successivi adempimenti di legge e dichiara conclusa la seduta alle ore 18:00.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come appresso.

Presidente di Commissione Simone Magri



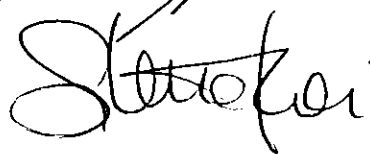
Commissario Emanuel Robello



Commissario Marco Sganzerla



Segretaria verbalizzante Silvia Mari



**CALCOLO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA - Metodo Analytic Hierarchy Process**

Criterio: EVTa- 1.1 - RELAZIONE TECNICA

Peso 30

Impresa	Somma coefficienti	Media coefficienti	Normalizzazione coefficienti	Punteggio
A CID SRL	3,000	1,000	1,000	30,000
B STA SOCIETA' TRATTI	1,104	0,368	0,368	11,940
C VITONE ECO SRL	0,648	0,162	0,182	5,460

*j - Simone Magri*

Ditta	j		
	A	B	C
A	1	3/1	4/1
B	1/3	1	2/1
C	1/4	1/2	1
Totale $Y_j$ ( $\Sigma$ )	1,583	4,500	7,000

offerta (n)	Peso AHP $X_j = \text{Radice } n$ $(a_1^j \dots a_n^j)$	Coefficienti	Autovalore $(X_j / \Sigma X_j) * \Sigma Y_j$
3	2,289	1,000	0,989
	0,874	0,382	1,076
	0,600	0,218	0,859
Totale $X_j$ ( $\Sigma$ )	3,663		3,024

**Verifica della consistenza della matrice**

Autovalore massimo $\Sigma(X_j / \Sigma X_j) * \Sigma Y_j =$	3,024
CI: [Indice di consistenza (Autovalore - n) / (n - 1)] =	0,012
Indice medio di consistenza =	0,580
CR: [Rapporto di consistenza (CI / Indice medio di consistenza)] =	0,021

Firma (Simone Magri)

*Simone Magri*

2 - Emanuel Robello

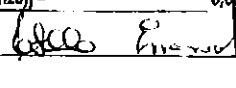
D/IIa		J		
		A	B	C
I	A	1	3/1	5/1
	B	1/3	1	3/1
	C	1/5	1/3	1
Totale $Y_j$ ( $\Sigma$ )		1,53	4,33	9,00

offerta (n)	Peso AHP $X_i = \text{Radice } n$ ( $a_i^1 \dots a_i^n$ )	Coefficienti	Autovalore ( $X_i / \Sigma X_i$ ) * $\Sigma Y_i$
3	2,486	1,000	0,877
	1,000	0,408	1,118
	0,405	0,184	0,845
Totale $X_i$ ( $\Sigma$ )	3,871		3,040

Verifica della consistenza della matrice

Autovalore massimo $\Sigma(X_i / \Sigma X_i) * \Sigma Y_i =$	3,040
CI: [Indice di consistenza (Autovalore - n) / (n - 1)] =	0,020
Indice medio di consistenza =	0,580
CR: [Rapporto di consistenza (CI / Indice medio di consistenza)] =	0,034

Firma (Emanuel Robello)





3 - Marco Sganzerla

Ditta	I			
	A	B	C	
I	A	3/1	5/1	
	B	1/3	3/1	
	C	1/5	1/3	
Totale $Y_j$ ( $\Sigma$ )		1,333	4,333	9,000

offerte (n)	Peso AHP $X_i = \text{Radice } n$ ( $a_{11}, \dots, a_{ii}$ )	Coefficienti	Autovalore ( $X_i / \Sigma X_i$ ) * $\Sigma Y_j$
3	2,466	1,000	0,977
	1,000	0,406	1,118
	0,405	0,184	0,948
Totale $X_i$ ( $\Sigma$ )	3,871		3,040

Verifica della consistenza della matrice

Autovalore massimo $\Sigma(X_i / \Sigma X_i) * \Sigma Y_j =$	3,040
CI: [Indice di consistenza (Autovalore - n) / (n - 1)] =	0,020
Indice medio di consistenza =	0,580
CR: [Rapporto di consistenza (CI / Indice medio di consistenza)] =	0,034

Firma (Marco Sganzerla)

