

OGGETTO: servizio di manutenzione degli impianti di sollevamento fognario, vasche di laminazione e sfioratori meccanici nei comuni del territorio dove il servizio idrico integrato è gestito da Acque Veronesi s.c. a r.l.

Riferimenti:

- Codice pratica: SESOFO23
- Fascicolo telematico: Tender_180
- RdO cod. rfq_262
- CIG 9678263349

VERBALE

In data 06/07/2023 alle ore 9.30 in modalità remota e con l'ausilio di adeguati mezzi di comunicazione atti a salvaguardare la riservatezza della seduta, si è riunita la Commissione, regolarmente nominata con provvedimento prof. int. 470 del 29/06/2023 ai sensi dell'art. 77 c. 13 del D.Lgs 50/16, così composta:

- **Presidente:** Simone Magri – addetto U.O. Gestione dell'energia;
- **Componente interno:** Andrea Cetra – addetto U.O. Gestione Contratti e Appalti;
- **Componente interno:** Lucio Gamberoni – addetto U.O. Gestione impianti montano e pedemontano;

segretario verbalizzante è Barbara Businaro.

Premesso che:

- con determina a contrarre in data 31/01/2023 prof. int. 89 Acque Veronesi S.c.a.r.l. ha autorizzato l'avvio della procedura di gara d'appalto per la selezione del contraente e l'affidamento del servizio di manutenzione degli impianti di sollevamento fognario, vasche di laminazione e sfioratori meccanici nei comuni del territorio dove il servizio idrico integrato è gestito da Acque Veronesi s.c. a r.l., per un importo complessivo, calcolato ai sensi dell'art. 35 comma 4 del Dlgs 50/16, a base d'asta pari a euro 6.645.666,93 IVA esclusa, di cui Euro 6.633.666,93 per prestazioni soggette a ribasso d'asta ed Euro 12.000,00 per oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso d'asta;
- la procedura di aggiudicazione è quella aperta sopra soglia previa pubblicazione di bando ex art. 60 d.lgs. 50/16;
- il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa: miglior rapporto qualità/prezzo;
- la stazione appaltante ha avviato la gara d'appalto per l'affidamento delle prestazioni in oggetto mediante pubblicazione di:
 - Bando di gara nella G.U.U.E., inviato in data 01/03/2023 ed ivi pubblicato in data 06/03/2023 con n. ID 2023/S 046-135136;
 - Estratto di bando di gara nella G.U.R.I. in data 06/03/2023 al nr. 27;

Simone Magri, presidente

Andrea Cetra, commissario

Lucio Gamberoni, commissario

Acque Veronesi s.c. a r.l.

Lungadige Gallarossa, 8
37133 - Verona

protocollo@aggiuntaprestati 5
protocollo@pec.acqueveronesi.it

Servizio Clienti
800-735300

Pronto Intervento
800-734300



- Avviso di gara sul profilo del committente, costituito dal sito internet della Stazione Appaltante, in data 5327 prot. 01/03/2023;
 - Disciplinare e tutti i documenti allegati, nel portale Acquisti di Acque Veronesi, in data 05/04/2023;
 - Estratto di bando di gara a norma del D.Lgs. 50/2016 su quotidiani in data 14/03/2023 e 18/03/2023;
 - Avviso di gara nel sito informatico Ministero Infrastrutture e Trasporti in data 07/03/2023.
- il termine ultimo, previsto nella sopracitata RdO per la presentazione dell'offerta è scaduto in data 05/04/2023 alle ore 12.00.

Alla presente procedura è applicato l'art. 133 comma 8 del D.Lgs. 50/2016 e le previsioni del regolamento interno di Acque Veronesi al punto 7.2 in merito alla cd "inversione del procedimento", come previsto dal disciplinare di gara, e pertanto si provvederà prima all'assegnazione dei punteggi tecnici ed economici e successivamente alla verifica dell'idoneità dell'offerente risultato primo in graduatoria non anomalo da parte del seggio.

Il segretario di gara effettua l'accesso nel Portale informatico e rende noti nominativi degli operatori economici che hanno prodotto offerta a portale, entro i termini previsti nel disciplinare di gara, vale a dire:

- gpg di Padova
- SIRAM S.P.A. di Milano

Visto il provvedimento di nomina della commissione ed appresi i nominativi dei concorrenti i commissari, il presidente ed il segretario verbalizzante, con la sottoscrizione del presente verbale dichiarano:

- di accettare l'incarico assegnato con la determina di nomina della commissione succitata;
- l'inesistenza delle cause di incompatibilità e di astensione di cui all'art. 77, commi 5 e 6 del D. Lgs. n. 50/2016
- ai sensi dell'art. 38, comma 3, del D.P.R. n. 445/2000, di essere consapevoli delle sanzioni penali previste dall'articolo 76 del D.P.R. 445/2000 per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci ivi indicate

Stante quanto sopra il segretario provvede alle operazioni di apertura della RDO ed alla chiusura della sezione di qualifica, dando modo ai commissari di effettuare l'accesso alla busta tecnica dei concorrenti.

ESAME OFFERTA TECNICA

La Commissione effettua inizialmente l'esame dei contenuti del punto 17.1 del disciplinare di gara in cui sono specificati i criteri di valutazione e la metodologia per l'attribuzione dei punteggi per ognuno di essi e il Presidente fa presente che, ai sensi di quanto riportato al punto 20 del disciplinare stesso, i lavori della Commissione inizieranno con l'apertura telematica della Busta Tecnica dando inizio alle valutazioni per la Fase 1 "Valutazione Qualitativa" con esame degli elaborati previsti al punto 15 del medesimo, prodotti dai concorrenti ammessi per i criteri di valutazione 2.1.1 "Interventi di innovazione tecnologica" e 2.1.2 "Organizzazione del Servizio".



Il Presidente, in relazione ai contenuti del disciplinare, evidenzia quindi che l'esame dei sopraccitati elaborati e la conseguente attribuzione dei punteggi avverrà con l'applicazione della metodologia del "confronto a coppie" specificata nella tabella del punto 17.2 del medesimo.

Precisa altresì che per la determinazione dei coefficienti e dei punteggi secondo la metodologia sopra indicata, la Commissione utilizzerà un foglio elettronico di calcolo in formato excel appositamente creato, in quanto il Portale non gestisce tale metodologia, disponendo tuttavia l'inserimento a Portale dei punteggi definitivi determinati dal foglio elettronico che andranno poi successivamente a sommarsi a quelli relativi ai criteri quantitativi attribuiti direttamente dal Portale.

La Commissione effettua conseguentemente l'accesso alla documentazione regolarmente prodotta dai concorrenti nella Busta Tecnica, proseguendo con un approfondito l'esame della relazione inviata dagli stessi ai sensi del punto 17 - 1.1 del Disciplinare di gara.

I singoli commissari effettuano una valutazione comparativa delle relazioni prodotte dai concorrenti, confrontando le stesse a due a due e valutando quindi quale di esse sia da preferire alla luce della documentazione di gara, attribuendo una valutazione numerica circa la preferenza dell'una rispetto all'altra utilizzando la c.d. "scala semantica di Saaty", che prevede gradi di preferenza compresi tra 1 e 9, così come indicato dal Disciplinare di gara.

La Commissione prosegue pertanto con la determinazione dei coefficienti: a seguito dell'assegnazione degli stessi da parte di ciascun commissario, il Presidente di Commissione ne procede con la lettura ed essi vengono riportati nell'apposita tabella del foglio elettronico di calcolo sopraccitato.

Ciascuna valutazione è collocata nella matrice completa (e quindi quadrata) dei confronti a coppie, osservando che tale matrice è strutturata in maniera tale che se dal confronto tra il concorrente n ed il concorrente m scaturisce una preferenza data dal valore x da collocarsi nella cella $(n;m)$ della matrice completa, nella cella simmetrica $(m;n)$ il valore da porsi è automaticamente determinato nel reciproco, vale a dire in $1/x$.

Sulle matrici prodotte dai singoli commissari è effettuato l'accertamento della coerenza dei giudizi espressi, attraverso il calcolo del rapporto di consistenza delle matrici dei singoli commissari.

Tale indice, per tutti e tre i commissari, ha valore inferiore a 0,1 e questo dimostra matematicamente che le matrici prodotte sono sufficientemente consistenti, vale a dire che i commissari hanno rispettato il principio della transitività nei giudizi.

In conseguenza alle operazioni sopra riportate risultano pertanto determinati, per i concorrenti, i punteggi al criterio di valutazione dell'offerta tecnica 1.1 "Interventi di innovazione tecnologica" previsto nel disciplinare di gara.

Terminate le operazioni di valutazione per il suddetto criterio, la Commissione prosegue con l'esame delle relazioni prodotte dai concorrenti per il successivo criterio 1.2 "Organizzazione del servizio", le quali sono valutate con l'applicazione della medesima metodologia.

Ad avvenuta ultimazione delle sopraccitate operazioni, la Commissione determina i punteggi ai criteri di valutazione in questione.

Simone Magri, presidente

Andrea Cetra, commissario

Lucio Gamberoni, commissario

Acque Veronesi s.c. a.r.l.

Lungadige Gallarossa, 8
37133 - Verona

protocollo@acqueveronesi.it
protocollo@pec.acqueveronesi.it

Servizio Clienti
800-734300

Pronto Intervento
800-734300



Al termine delle sopradescritte operazioni, il Presidente di Commissione dispone di dare avvio alle valutazioni per la Fase 2 "Valutazione Quantitativa".

La Commissione procede quindi con la lettura, per ciascun concorrente, dei valori da esso dichiarati per i criteri di valutazione da 1.3 a 1.6 di cui al punto 17.1 del disciplinare di gara, rilevando altresì i conseguenti punteggi determinati in automatico dal Portale a mezzo di formule in esso preimpostate in applicazione delle rispettive metodologie indicate nella tabella del punto 17.2 del disciplinare.

Il Presidente di Commissione, ad avvenuta conclusione delle valutazioni per l'offerta tecnica, procede ad inserire a Portale i punteggi attribuiti in precedenza per i criteri 1.1 e 1.2, ottenendo di conseguenza in automatico il punteggio totale per l'offerta tecnica conseguito da ciascun concorrente.

Ai sensi di quanto stabilito al punto 17.4 del disciplinare di gara, la Commissione effettua altresì la riparametrazione del punteggio per ciascun concorrente, determinando il punteggio totale riparametrato, valevole ai fini dell'aggiudicazione.

I punteggi per l'offerta tecnica sono così determinati:

- RTI GPG SRL: punteggio complessivo pari a 63,34 punti, riparametrati in 70 punti
- SIRAM SPA: punteggio complessivo pari a 53,33 punti, riparametrati in 58,94 punti

Tutti i punteggi di tipo qualitativo, attribuiti dai commissari per i rispettivi criteri dell'offerta tecnica, sono rilevabili dalle tabelle allegate al presente verbale per formarne parte integrante, derivanti dal foglio elettronico di calcolo utilizzato per la determinazione degli stessi.

La Commissione procede poi con le operazioni di chiusura a Portale della busta Tecnica.

ESAME OFFERTA ECONOMICA

La Commissione, avendo ultimato la fase valutativa dell'offerta Tecnica, prosegue con la successiva fase di gara e procede con l'apertura telematica della Busta Economica dei concorrenti ammessi, dando inizio alla valutazione per quanto concerne il criterio offerta economica, secondo la metodologia riportata per detto criterio nel punto 17.3 del disciplinare di gara.

La Commissione prosegue quindi con la lettura dei valori dichiarati dai concorrenti per i parametri preimpostati nella busta elettronica, nonché alla documentazione regolarmente prodotta dagli stessi in detta busta.

In relazione a ciò, la Commissione rileva:

- una discordanza tra il ribasso dichiarato dal concorrente RTI GPG al parametro 3.1.1 dell'offerta economica e quello riportato alla voce "Rg" dell'elaborato Dichiarazione Esplicativa dell'Offerta;
- pur essendovi una concordanza tra il ribasso dichiarato dal concorrente SIRAM al parametro 3.1.1 dell'offerta economica e quello riportato alla voce "Rg" dell'elaborato Dichiarazione Esplicativa dell'Offerta, l'importo a base d'asta indicato dal concorrente non è quello relativo al primo periodo di eventuale affidamento, come riportato nel modulo predisposto dalla Stazione Appaltante, ma comprende le tre annualità oltre che eventuali proroghe e sesto quinto.

Stante quanto sopra rilevato, la Commissione sospende i lavori alle ore 12.30 al fine di acquisire i



dovuti chiarimenti da entrambi i concorrenti e determina la riconvocazione della stessa per l'ultimazione delle operazioni di gara una volta acquisiti gli stessi.

Eventuali ulteriori informazioni non riportate nel presente verbale, sono rilevabili nella loro completezza dal report, generato dal portale informatico utilizzato "Portale Acquisti di Acque Veronesi s.c.ar.l.", riportante il tracciamento di tutte le operazioni di gara, il quale è direttamente scaricabile dal Portale e reso disponibile in qualunque momento dalla stazione appaltante agli aventi diritto.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come appresso.

Presidente di Commissione Simone Magri

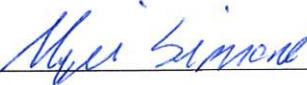
Commissario Lucio Gamberoni

Commissario Andrea Cetra

Segretario verbalizzante Barbara Businaro



Digita qui il testo

Simone Magri, presidente 

Andrea Cetra, commissario

Lucio Gamberoni, commissario 

Acque Veronesi s.c. a.r.l.

Lungadige Galatarossa, 8
37133 - Verona

protocollo@acqueveronesi.it
protocollo@pec.acqueveronesi.it

Servizio Clienti
800-735300

Pronto Intervento
800-734300



CALCOLO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA - Metodo Analytic Hierarchy Process (AHP) approssimato

Appalto per il servizio di manutenzione degli impianti di sollevamento fognario, vasche di laminazione e sfioratori meccanici nei comuni del territorio dove il servizio idrico integrato è gestito da Acque Veronesi s.c. a r.l.

Dati bando e gara

Elementi di valutazione

Cod.	Elementi tecnici	Peso	
EVTa	Interventi di innovazione tecnologica	30	
EVTb	Organizzazione dei servizi	20	
Elementi quantitativi		Peso	Coefficiente di abbattimento
EVQa	Prezzo	30	0,00
EVQb	Valori QT	20	
		Totale pesi	100

Commissari

Cod.	Nominativo
1	Magri Simone
2	Lucio Gamberoni
3	Andrea Cetra

Ditte (massimo 15)

Cod.	Ragione sociale
A	RTI GPG SRL
B	SIRAM SPA

Appalto per il servizio di manutenzione degli impianti di sollevamento fognario, vasche di laminazione e sfioratori meccanici nei comuni del territorio dove il servizio idrico integrato è gestito da Acque Veronesi s.c.a r.l.

Criterio: EVTa - Interventi di innovazione tecnologica

Peso 30

Impresa	Somma coefficienti	Media coefficienti	Normalizzazione coefficienti	Punteggio
A RTI GPG SRL	2,333	0,778	0,778	23,340
B SIRAM SPA	2,500	0,833	0,833	24,990

1 - Magri Simone

Ditta	j		offerte (n)	Peso AHP $X_i = \text{Radice } n$ $(a_{ij} \dots a_{ji})$	Coefficienti	Autovalore $(X_i / \sum X_i) * \sum y_i$
	A	B				
i	A	1	2	1,000	1,000	1,000
	B	1/1				
Totale Y_j (\sum)		2,000	Totale X_i (\sum)	2		2,000

Verifica della consistenza della matrice

Autovalore massimo $\sum(X_i / \sum X_i) * \sum y_i =$ 2,000
 CI: [Indice di consistenza (Autovalore - n) / (n - 1)] = 0,000
 Indice medio di consistenza = 0,000
 CR: [Rapporto di consistenza (CI / Indice medio di consistenza)] =

Firma (Magri Simone) Magri Simone

2 - Lucio Gamberoni

Ditta	j		offerte (n)	Peso AHP $X_i = \text{Radice } n$ $(a_{ij} \dots a_{ji})$	Coefficienti	Autovalore $(X_i / \sum X_i) * \sum y_i$
	A	B				
i	A	1	2	1,414	1,000	1,001
	B	1/2				
Totale Y_j (\sum)		1,500	Totale X_i (\sum)	2,121		2,000

Verifica della consistenza della matrice

Autovalore massimo $\sum(X_i / \sum X_i) * \sum y_i =$ 2,000
 CI: [Indice di consistenza (Autovalore - n) / (n - 1)] = 0,000
 Indice medio di consistenza = 0,000
 CR: [Rapporto di consistenza (CI / Indice medio di consistenza)] =

Firma (Lucio Gamberoni) Lucio Gamberoni

3 - Andrea Cetra

Ditta	j		offerte (n)	Peso AHP $X_i = \text{Radice } n$ $(a_{ij} \dots a_{ji})$	Coefficienti	Autovalore $(X_i / \sum X_i) * \sum y_i$
	A	B				
i	A	1	2	0,577	0,333	1,000
	B	3/1				
Totale Y_j (\sum)		4,000	Totale X_i (\sum)	2,309		2,000

Verifica della consistenza della matrice

Autovalore massimo $\sum(X_i / \sum X_i) * \sum y_i =$ 2,000
 CI: [Indice di consistenza (Autovalore - n) / (n - 1)] = 0,000
 Indice medio di consistenza = 0,000
 CR: [Rapporto di consistenza (CI / Indice medio di consistenza)] =

Firma (Andrea Cetra) Andrea Cetra

Appalto per il servizio di manutenzione degli impianti di sollevamento fognario, vasche di laminazione e sfioratori meccanici nei comuni del territorio dove il servizio idrico integrato è gestito da Acque Veronesi s.c. a r.l.

Criterio: EVTb - Organizzazione dei servizi **Peso 20**

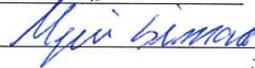
Impresa	Somma coefficienti	Media coefficienti	Normalizzazione coefficienti	Punteggio
A RTI GPG SRL	3,000	1,000	1,000	20,000
B SIRAM SPA	1,250	0,417	0,417	8,340

1 - Magri Simone

Ditta	j		offerte (n)	Peso AHP $X_i = \text{Radice } n$ $(a_{ij}^* \dots a_{ji})$	Coefficienti	Autovalore $(X_i / \sum X_i) * \sum Y_i$
	A	B				
i A	1	4/1	2	2,000	1,000	1,000
B	1/4	1				
Totale Y_j (Σ)	1,250	5,000	Totale X_i (Σ)	2,5		2,000

Verifica della consistenza della matrice

Autovalore massimo $\Sigma(X_i / \sum X_i) * \sum Y_i =$ 2,000
 CI: [Indice di consistenza (Autovalore - n) / (n - 1)] = 0,000
 Indice medio di consistenza = 0,000
 CR: [Rapporto di consistenza (CI / Indice medio di consistenza)] =

Firma (Magri Simone) 

2 - Lucio Gamberoni

Ditta	j		offerte (n)	Peso AHP $X_i = \text{Radice } n$ $(a_{ij}^* \dots a_{ji})$	Coefficienti	Autovalore $(X_i / \sum X_i) * \sum Y_i$
	A	B				
i A	1	2/1	2	1,414	1,000	1,001
B	1/2	1				
Totale Y_j (Σ)	1,500	3,000	Totale X_i (Σ)	2,121		2,000

Verifica della consistenza della matrice

Autovalore massimo $\Sigma(X_i / \sum X_i) * \sum Y_i =$ 2,000
 CI: [Indice di consistenza (Autovalore - n) / (n - 1)] = 0,000
 Indice medio di consistenza = 0,000
 CR: [Rapporto di consistenza (CI / Indice medio di consistenza)] =

Firma (Lucio Gamberoni) 

3 - Andrea Cetra

Ditta	j		offerte (n)	Peso AHP $X_i = \text{Radice } n$ $(a_{ij}^* \dots a_{ji})$	Coefficienti	Autovalore $(X_i / \sum X_i) * \sum Y_i$
	A	B				
i A	1	2/1	2	1,414	1,000	1,001
B	1/2	1				
Totale Y_j (Σ)	1,500	3,000	Totale X_i (Σ)	2,121		2,000

Verifica della consistenza della matrice

Autovalore massimo $\Sigma(X_i / \sum X_i) * \sum Y_i =$ 2,000
 CI: [Indice di consistenza (Autovalore - n) / (n - 1)] = 0,000
 Indice medio di consistenza = 0,000
 CR: [Rapporto di consistenza (CI / Indice medio di consistenza)] =

Firma (Andrea Cetra) 

SESOF023 - Appalto per il servizio di manutenzione degli impianti di sollevamento fognario, vasche di laminazione e sfioratori meccanici nei comuni del territorio dove il servizio idrico integrato è gestito da Acque Veronesi s.c. a r.l.

Punteggio tecnico massimo 70

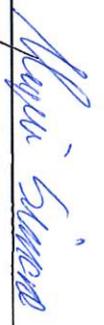
Concorrente	Punteggio tecnico complessivo non riparametrato ottenuto dal concorrente	Superata soglia di sbarramento?	P. Econo.	P. tec. nn rip.	P. tec. rip.	Punteggio tot.
GPG SRL	63,34	sì	30	63,34	70,00	100,00
SIRAM SPA	53,33	sì	12,441	53,33	58,94	71,38

SOGLIA DI SBARRAMENTO 0
 Punteggio tecnico migliore 63,34

Punteggio tecnico complessivo riparametrato ottenuto dal concorrente

GPG SRL	70,00
SIRAM SPA	58,94

Simone Magri



Lucio Gamberoni



Andrea Cetra



