

ACQ/MF/db

**OGGETTO: lavori di potenziamento depuratore di Bussolengo - località Albere – "24.000 AE"**

Riferimenti:

- Codice pratica: LADEBUS22
- Fascicolo telematico: Tender\_173
- RdO cod. rfq\_255
- CIG 95822746A7
- Codice Unico del Progetto: I82D19000000005

### VERBALE

In data 02/03/2023 alle ore 8,50 in modalità remota e con l'ausilio di adeguati mezzi di comunicazione atti a salvaguardare la riservatezza della seduta, si è riunita la Commissione, regolarmente nominata con provvedimento prot. int. 145 del 21/02/2023 ai sensi dell'art. 77 c. 13 del D.Lgs 50/16, così composta:

- Presidente: Andrea Ianni – responsabile U.O. Sviluppo Impianti;
- Componente interno: Isacco Rigodanze – responsabile U.O. Sviluppo Reti e Gestione Investimenti;
- Componente interno: Katia Peretto – addetta U.O. Sviluppo Impianti;

segretario verbalizzante è Diego Beraldo.

Fatte salve le premesse al verbale di gara della prima seduta del 21/02/2023 si premette ulteriormente che:

- nelle date del 21/02 e 23/02/2023 si sono svolte le sedute in cui la Commissione Giudicatrice regolarmente nominata ha svolto le operazioni di apertura delle offerte tecnica ed economica, di valutazione delle stesse e conseguente attribuzione ai punteggi ai vari criteri di valutazione
- al termine dell'ultima seduta la Commissione ha proceduto a stilare la graduatoria finale delle offerte regolarmente pervenute ed ammesse, determinando la soglia di anomalia in cui è risultata superiore ad essa l'offerta del concorrente primo classificato, R.T.I. GPG/Vierre/Ecology Tech e trasmettendo gli atti di gara al RUP ai fini dell'effettuazione, da parte del medesimo, delle valutazioni di propria competenza e l'espletamento della procedura di verifica congruità offerta ai sensi dei punti 20 e 21 del disciplinare di gara
- in data 01/03/2023 il R.U.P., a seguito di esame delle operazioni di gara sino ad allora effettuate e documentate dal relativo verbale delle sedute, ha segnalato la necessità di riconvocare la Commissione ai fini della rivalutazione del punteggio assegnato ai concorrenti relativamente al Criterio di valutazione 1.8.

Il Presidente di Commissione, evidenzia quindi che la presente seduta ha ad oggetto le valutazioni da esprimersi in considerazione delle determinazioni del R.U.P. oggetto della propria segnalazione citata in premessa.

Il Presidente dà atto che il R.U.P. nella propria segnalazione ha espresso la necessità di rivedere le

Andrea Ianni, presidente

Isacco Rigodanze, commissario

Katia Peretto, commissario



valutazioni e conseguenti decisioni assunte dalla Commissione nel corso delle precedenti sedute in merito agli aspetti emersi dalla documentazione dei concorrenti esaminata riguardante le tematiche oggetto del Criterio di Valutazione 1.8, con richiesta di rivalutazione del medesimo sulla base di quanto dichiarato dai concorrenti per detto criterio nell'offerta tecnica direttamente a Portale.

Il Presidente evidenzia, altresì, che nel corso delle precedenti sedute la Commissione per detto criterio ha ritenuto di attenersi al valore di indice di consumo medio annuo energetico netto risultante dalla tabella riferita alla dotazione idrica di 250 l/AE gg. prodotta da entrambi i concorrenti, che nel caso di RTI STA restituisce un indice di valore superiore a quello dichiarato dalla stessa direttamente nel parametro a Portale (risultante, quindi, dalla tabella riferita alla dotazione idrica di 171 l/AE gg.), comportante la determinazione, al di fuori del Portale, di un punteggio per il parametro in questione inferiore a quello determinato in automatico da quest'ultimo.

I Commissari procedono quindi a un'approfondita lettura delle condizioni di gara riportate nel disciplinare e relativo allegato, tenuto conto altresì della conseguente impostazione data a Portale, nonché al riesame dei contenuti dell'offerta tecnica dei concorrenti con particolare riguardo a quanto dichiarato e documentato dagli stessi per il Criterio 1.8.

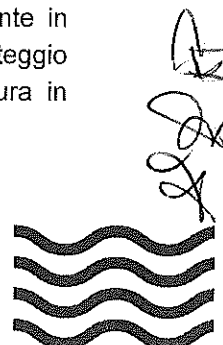
Alla luce delle considerazioni espresse dal R.U.P., i commissari prendono atto anche dei contenuti del disciplinare di gara in cui è richiesta la produzione di una relazione esplicativa (qual è quella prodotta dai concorrenti e contenente le tabelle riferite ai due parametri di dotazione idrica presi in considerazione dalla Commissione) avente la mera funzione di illustrare le proposte formulate che consentono di ottenere l'indice da dichiararsi telematicamente nell'apposito parametro del Portale, costituendo tale indice il valore che, mediante formule preimpostate in quest'ultimo, consente di determinare il punteggio previsto per detto criterio secondo la metodologia indicata nel disciplinare.

La Commissione, alla luce delle sopracitate considerazioni, ritiene quindi di accogliere la segnalazione del R.U.P. e di condividerne le ragioni, tenuto conto, altresì, che in nessun documento amministrativo o tecnico è esplicitamente indicato in modo incontrovertibile il valore di dotazione idrica da prendere come riferimento obbligatorio ai fini dell'offerta dell'indice di consumo medio annuo energetico netto da dichiararsi a Portale. Tale impostazione, risulta peraltro strettamente aderente alle indicazioni presenti nel disciplinare di gara attinenti le modalità di produzione delle offerte, valutazione delle stesse e determinazione dei punteggi ai vari criteri di valutazione.

Il Presidente di Commissione, concordemente ai commissari, dispone quindi la rideterminazione del punteggio totale all'offerta tecnica in funzione del ricalcolo del punteggio per il criterio 1.8, dando atto che ciò comporta necessariamente la riapertura a Portale delle Buste telematiche Economica e Tecnica.

I Commissari effettuano l'accesso al Portale, riaprendo le buste tecnica ed economica a partire da quest'ultima ed effettuando l'accesso alla sola busta tecnica dei concorrenti. All'interno della busta tecnica del concorrente RTI STA/Sitta/Tec.Am il Presidente modifica il punteggio per il solo criterio 1.8, introducendo il nuovo punteggio, determinato fuori Portale su foglio elettronico di calcolo, in funzione del valore dichiarato a Portale dal concorrente per il parametro corrispondente a detto criterio pari a un indice del 20,61.

Il Presidente effettua quindi la lettura del punteggio totale all'offerta tecnica del concorrente in questione rideterminato automaticamente dal Portale in funzione della modifica al punteggio apportata per il Criterio 1.8 e, conseguentemente i commissari procedono con la chiusura in sequenza delle buste Tecnica ed Economica.



Il Presidente dà atto, altresì, che in funzione del ricalcolo effettuato per l'offerta del concorrente RTI STA/Sitta/Tec.Am, risulta rideterminato anche il punteggio dell'offerta tecnica dell'altro concorrente R.T.I. GPG/Vierre/Ecology Tech come conseguenza dell'applicazione della formula per la determinazione del punteggio al Criterio 1.8 prevista nel disciplinare di gara.

Dall'esito delle operazioni sopradescritte, la commissione prende atto dell'avvenuta riformulazione dei punteggi totali per l'offerta tecnica acquisiti dai concorrenti e precisamente:

- RTI GPG/Vierre/Ecology punteggio complessivo pari a 70,124 punti, riparametrati in 74,643 punti
- RTI S.T.A./Sitta/Tec.Am punteggio complessivo pari a 75,157 punti, riparametrati in 80 punti

In funzione di ciò, considerato che nessuna modifica è stata apportata ai punteggi relativi al Criterio "Offerta Economica" dei concorrenti, è conseguentemente riformulata anche la graduatoria finale delle offerte ammesse, così rappresentata:

- RTI GPG/Vierre/Ecology punteggio complessivo pari a 94,643 punti
- RTI S.T.A./Sitta/Tec.Am punteggio complessivo pari a 92,348 punti

Quanto sopra è illustrato nella tabella allegata al presente verbale.

Considerata l'entità dei punteggi sopracitati, il Presidente evidenzia, altresì, che rimane confermato anche quanto scaturito al termine della precedente seduta di gara relativamente all'applicazione della procedura di verifica congruità offerta ai sensi del punto 20 del disciplinare di gara, da cui risulta da sottoporre a tale verifica la sola offerta del concorrente primo classificato in graduatoria R.T.I. GPG/Vierre/Ecology Tech.

Il Presidente di Commissione, alla luce delle sopradescritte valutazioni, dispone pertanto la conclusione della seduta e l'invio del presente verbale al R.U.P. per le valutazioni di propria competenza e l'espletamento della procedura di verifica congruità offerta, ai sensi dei punti 20 e 21 del disciplinare di gara.

Eventuali ulteriori informazioni non riportate nel presente verbale, sono rilevabili nella loro completezza dal report, generato dal portale informatico utilizzato "Portale Acquisti di Acque Veronesi s.c.ar.l.", riportante il tracciamento di tutte le operazioni di gara, il quale è direttamente scaricabile dal Portale e reso disponibile in qualunque momento dalla stazione appaltante agli aventi diritto.

Il Presidente di Commissione dà termine alle valutazioni, demanda al segretario i successivi adempimenti di legge e dichiara conclusa la seduta alle ore 9,10.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come appresso.

Presidente di Commissione, Andrea Ianni

Commissario, Isacco Rigodanze

Commissario, Katia Peretto

Segretario verbalizzante, Diego Beraldo

Andrea Ianni, presidente

Isacco Rigodanze, commissario

Katia Peretto, commissario





Criterio 1.8				Tot. Criteri 1.9 e	
15 p max				1.10	
25 val max					
Conc.	Val offerto	Coeff.	Punteggi	TOT. P. TEC. QT	
GPG	20,96	0,920	13,804	18,804	
STA	20,61	1	15,000	20,000	
Vmin	20,61				

RIPRAMETRAZIONE E P. DEFINITIVI					
		80 Pmax Tec.		20 Pmax Eco.	
Conc.	P. Tec	P. Tec. Rip.	P. Eco	P. TOTALE	
GPG	70,124	74,643	20	94,643	P. TEC.
STA	75,157	80	12,348	92,348	P. ECO.
Pmax	75,157				

SOGLIA ANOMALIA

*[Handwritten mark]*

*[Handwritten mark]*

*[Handwritten mark]*

