

GEN/ACA/MF/db

OGGETTO: incarico professionale per progettazione FTE/esecutiva, Direzione Lavori, contabilità e liquidazione, C.S.P. e C.S.E. per adeguamento centrale idrica di Verona Est

Riferimenti:

- Codice pratica: ADCEST23
- Fascicolo telematico: Tender_199
- Lotto 1 - Progettazione e D.L.
 - RdO cod. rfq_284
 - CIG 9933814AA2
- Codice Unico del Progetto: I32E22000350005

VERBALE

In data 09/11/2023 alle ore 14,30, in modalità remota e con l'ausilio di adeguati mezzi di comunicazione atti a salvaguardare la riservatezza della seduta, si sono riuniti in qualità di Seggio di gara, i signori:

- Marco Faedda, Responsabile U.O. Acquisti e Autoparco;
- Andrea Ianni, responsabile U.O. Sviluppo Impianti e R.U.P., avente funzioni di testimone;
- Diego Beraldo, addetto U.O. Supporto R.U.P., avente funzioni di testimone e segretario verbalizzante.

Fatte salve le premesse del verbale dell'ultima seduta del 28/09/2023, si premette ulteriormente che:

- nelle date del 12, 14 e 28/09/2023 si sono svolte le sedute di gara da parte della Commissione Giudicatrice regolarmente nominata nell'ambito delle quali essa ha proceduto all'esame e valutazioni delle offerte prodotte dai concorrenti ammessi nelle buste Tecnica ed Economica della RdO del Lotto 1 della procedura in oggetto, con conseguente attribuzione dei punteggi relativi ai criteri di valutazione delle offerte stabiliti nel disciplinare di gara secondo le metodologie in esso descritte
- al termine dell'ultima seduta la Commissione ha definito la graduatoria finale di gara delle offerte regolarmente ammesse per il Lotto 1 demandando al Seggio preposto la valutazione amministrativa del solo concorrente risultato primo classificato in graduatoria, R.T.P. G&V/Bouvengit/Lantech con capogruppo mandataria G&V Ingegneri associati di Venezia Mestre (VE).

Appreso il nominativo del concorrente, il sig. Faedda, i testimoni ed il segretario dichiarano che per esso non sussiste nessuna delle cause di incompatibilità e di astensione previste per analogia all'art. 77, commi 5 e 6 del D. Lgs. n. 50/2016.

Ad accesso al Portale effettuato, il Seggio di gara procede, conseguentemente, con l'esame dei documenti prodotti telematicamente dal concorrente direttamente nella piattaforma informatica.

ESAME DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA

Dall'esame della documentazione amministrativa prodotta dal concorrente R.T.P. G&V/Bouvengit/Lantech, risultato primo in graduatoria, si rileva quanto segue:

Marco Faedda, RUPAA 

Andrea Ianni, testimone  Diego Beraldo, testimone 



- la mandante Lantech produce il modulo "Allegato DGUE" non correttamente impaginato. Essendo un modulo impostato in formato tabellare, si rileva che l'errato impaginamento ha creato un disallineamento tra domande preimpostate e risposte rilasciate dal concorrente comportante l'impossibilità di ricondurre tali risposte ai vari parametri tabellari in cui sono collocate le domande. Il sig. Faedda ritiene, pertanto, necessario acquisire dal concorrente il modulo corretto
- la mandante Bouvengit ai parametri 1.46.1 e 1.53.1 rilascia risposte. Il sig. Faedda rileva dalle impostazioni del modulo che tali risposte sono richieste solo in presenza di risposte, rispettivamente, affermativa e negativa rilasciate ai precedenti parametri 1.45 e 1.52. Considerato che, diversamente, la mandante risulta effettivamente aver rilasciato risposta negativa al parametro 1.45 e positiva al parametro 1.52, le risposte rilasciate ai parametri 1.46.1 e 1.53.1 sono da ritenersi non dovute (e per tale motivo i rispettivi campi risultano contrassegnati in grigio nel modulo). Il sig. Faedda ritiene, quindi, che le risposte rilasciate in questi ultimi due parametri possano considerarsi erroneamente riportate e pertanto giudica le stesse non meritevoli di considerazione
- ai parametri 1.111.12 del DGUE per la mandataria G&V e 1.111.15 per la mandante Bouvengit sono rilasciate risposte negative. Il sig. Faedda precisa che tali risposte, in relazione alle tematiche oggetto dei rispettivi parametri, non hanno incidenza nel giudizio di ammissione, o meno, del concorrente, essendo dette tematiche non attinenti al possesso di requisiti di partecipazione ai fini dell'ammissione alla gara ma relative ad elementi oggetto di processi di certificazione in materia di S.R. 10 cui è assoggettata la stazione appaltante. In ogni caso il sig. Faedda precisa, altresì, che le risposte rilasciate dal concorrente potranno in qualunque momento essere oggetto di eventuali approfondimenti nell'ambito dei processi di certificazione della stazione appaltante coinvolgenti gli operatori economici.

La restante documentazione amministrativa risulta completa e conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara e relativo allegato.

Alla luce di quanto rilevato, il sig. Faedda dispone l'attivazione nei confronti del concorrente del c.d. "soccorso istruttorio" ai fini di acquisire il modulo "Allegato DGUE" della mandante Lantech correttamente impaginato e firmato, tale da consentirne il dovuto esame. Dispone, pertanto, la sospensione della seduta e la riconvocazione del seggio, a data ed ora da definirsi, per la verifica del documento corretto e la prosecuzione delle operazioni di gara secondo quanto previsto dal disciplinare.

Il sig. Faedda dispone, pertanto, la conclusione della seduta alle ore 15,45.

Alle ore 15,00 del 15/11/2023 la seduta riprende.

Il sig. Faedda evidenzia che a seguito di richiesta di integrazione documentale inviata con nota prot. n. 26545 del 10/11/2023 il concorrente risulta aver regolarmente prodotto la documentazione richiesta entro il termine prestabilito.

Il Seggio procede, quindi, ad esaminare approfonditamente il modulo "Allegato DGUE" della mandante Lantech, rilevandone la correttezza formale. Dalla lettura del documento il Seggio evidenzia, altresì, che Lantech rilascia le seguenti risposte:

- Risposta negativa al parametro 1.52.1 e conseguente mancata risposta rilasciata al successivo

Pagina 2 di 4



parametro 1.53.1

- Risposte negative ai parametri 1.80.1 e 1.80.2

Il sig. Faedda valuta le risposte sopraelencate come difformità potenzialmente preclusive all'ammissione del concorrente alla gara, per cui ritiene necessario attivare nei confronti del medesimo un'ulteriore fase di "soccorso istruttorio" ai fini di acquisire le dovute spiegazioni volte a chiarire l'effettiva sussistenza, o meno, delle condizioni comportanti il rilascio, da parte di Lantech, delle sopracitate dichiarazioni presenti nel documento esaminato

Il sig. Faedda dispone, pertanto, la sospensione della seduta e la riconvocazione del seggio, a data ed ora da definirsi, per la verifica e valutazione delle spiegazioni fornite dalla mandante Lantech e la prosecuzione delle operazioni di gara secondo quanto previsto dal disciplinare.

Il sig. Faedda dispone, pertanto, la conclusione della seduta alle ore 15,30.

Alle ore 15,00 del 27/11/2023 la seduta riprende.

Il sig. Faedda evidenzia che a seguito di richiesta di integrazione documentale inviata con nota prot. n. 27356 del 21/11/2023 il concorrente risulta aver regolarmente prodotto la documentazione richiesta entro il termine prestabilito.

Il sig. Faedda procede con la lettura della dichiarazione prodotta da Lantech contenente le spiegazioni inerenti gli aspetti rilevati dal Seggio nel corso della precedente seduta.

Il sig. Faedda dalle spiegazioni prende atto che Lantech dichiara che le risposte negative rilasciate nel modulo "Allegato DGUE" per i parametri evidenziati nel corso della precedente seduta sono causate da mero errore interpretativo dei quesiti posti nel modulo e conferma che le risposte corrette sono da considerarsi, invece, tutte affermative.

Alla luce di quanto sopra rilevato, considerato che il concorrente conferma la correttezza delle risposte affermative il sig. Faedda ritiene decadute, conseguentemente, le condizioni emerse di potenziale esclusione del concorrente.

Non rilevando ulteriori aspetti da esaminare nella documentazione amministrativa prodotta nel complesso dal concorrente, il sig. Faedda dichiara conclusa la seduta e il R.U.P., presente nel Seggio in qualità di testimone, dispone l'ammissione del concorrente alla gara.

A conclusione delle sopradescritte operazioni ed in relazione alle valutazioni effettuate, anche dalla commissione per la documentazione tecnico/economica, ed agli esiti delle stesse, si conferma quindi la graduatoria finale di gara e precisamente:

classifica	Concorrenti	Punteggio ¹	Sconto percentuale offerto ²
1	R.T.P. G&V/Bouvengit/Lantech con capogruppo mandataria G&V Ingegneri associati di Venezia Mestre (VE)	100	38,1%

¹ Riparametrato

² Il ribasso si intende applicato all'importo a base d'asta soggetto a ribasso

Marco Faedda, RUOAA

Andrea Ianni, testimone

Diego Beraldo, testimone



2	R.T.P. Ingegneria 2P/HMR Ambiente con capogruppo mandataria Ingegneria 2P & Associati S.r.L. di San Donà Di Piave (VE)	97,213	35,00%
3	R.T.P. Isola Boasso/C.M.R./ALP/Fontanari con capogruppo mandataria Studio di Ingegneria Isola Boasso & associati S.r.l. di Vercelli	77,889	25,00%
4	R.T.P. Contec/MTE/Baldracchi con capogruppo mandataria Contec Consulenza Tecnica e Servizi di Ingegneria con sede a Verona	70,757	25,00%

Tale graduatoria è trasmessa alla stazione appaltante ai fini dell'aggiudicazione dell'appalto.

Eventuali ulteriori informazioni non riportate nel presente verbale, sono rilevabili nella loro completezza dal report, generato dal portale informatico utilizzato "Portale Acquisti di Acque Veronesi s.c.ar.l.", riportante il tracciamento di tutte le operazioni di gara, il quale è direttamente scaricabile dal Portale e reso disponibile in qualunque momento dalla stazione appaltante agli aventi diritto.

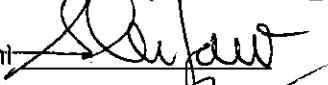
Si demanda al segretario i successivi adempimenti di legge e dichiara conclusa la seduta alle ore 15,20.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come appresso.

Marco Faedda



Andrea Ianni



Diego Beraldo

