

ACQ/MF/db

OGGETTO: incarico professionale per progettazione definitiva/esecutiva, Direzione Lavori, contabilità e liquidazione, C.S.P. e C.S.E. per nuovo impianto di essiccazione dei fanghi di depurazione del depuratore "Città di Verona"

Riferimenti:

- Codice pratica: SEPROES23
- Fascicolo telematico: Tender_182
- Lotto 1 "Progettazione definitiva/esecutiva, Direzione Lavori, contabilità e liquidazione"
 - o RfO cod. rfq_264
 - o CIG 96899217C4
- Lotto 2 "C.S.P. e C.S.E."
 - o RDO cod. rfq_266
 - o CIG 968992396A
- Codice Unico del Progetto: I31B21006310005

VERBALE

In data 10/05/2023 alle ore 10,45 in modalità remota e con l'ausilio di adeguati mezzi di comunicazione atti a salvaguardare la riservatezza della seduta, si sono riuniti in qualità di Seggio di gara, i signori:

- Marco Faedda, Responsabile U.O. Acquisti e Autoparco;
- Barbara Businaro, addetto U.O. Acquisti, avente funzioni di testimone;
- Diego Beraldo, addetto U.O. Gestione Investimenti, avente funzioni di testimone e segretario verbalizzante.

Fatte salve le premesse al verbale di gara della prima seduta del 02/05/2023, si premette ulteriormente che:

- nelle date del 02/05 e 04/05/2023 si sono svolte le sedute di gara in cui la Commissione Giudicatrice appositamente esaminata ha proceduto all'esame delle offerte regolarmente prodotte dai concorrenti per entrambi i lotti oggetto dell'appalto e all'attribuzione dei punteggi ai vari criteri di valutazione delle stesse indicati nella lex specialis
- nel corso dell'ultima seduta, al termine delle sopradescritte operazioni, non essendo stata rilevata la presenza di indici sintomatici di anomalia nelle offerte la Commissione ha stilato la graduatoria finale delle offerte ammesse, demandando al Seggio preposto la valutazione della documentazione amministrativa prodotta dal solo concorrente risultato primo classificato in graduatoria, rispettivamente R.T.I. HMR Ambiente/ HMR Consulting/ HMR/E.T.C. Engineering per il Lotto 1 e Studio Tecnico Dott. Ing. G. Carlini per il Lotto 2

Appresi i nominativi dei concorrenti, il sig. Faedda, i testimoni ed il segretario dichiarano che non sussiste, per nessuno di loro, nessuna delle cause di incompatibilità e di astensione previste per analogia all'art. 77, commi 5 e 6 del D. Lgs. n. 50/2016.

Ad accesso al Portale effettuato, il Seggio di gara procede, conseguentemente, con l'esame dei

Marco Faedda, RUOAA 

Barbara Businaro, testimone 

Diego Beraldo, testimone 

Acque Veronesi s.c. a.r.l.

Lungadige Gallarossa, 8
37133 - Verona

protocollo@acqueveronesi.it
protocollo@pec.acqueveronesi.it

Servizio Clienti
800-735300

Pronto intervento
800-734300

Pagina 1 di 6



documenti prodotti telematicamente dai concorrenti direttamente nella piattaforma informatica.

ESAME DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA LOTTO 1

Dall'esame della documentazione amministrativa prodotta dal concorrente primo classificato per il lotto in questione, si rileva quanto segue:

➤ R.T.I. HMR Ambiente/ HMR Consulting/ HMR/E.T.C. Engineering:

- dichiara volontà di subappalto per l'effettuazione delle indagini conformemente a quanto previsto dall'art. 31, c. 8 del Codice
- in relazione agli obblighi previsti dall'art. 47 del DL 77/21, ETC dichiara la sussistenza delle condizioni previste ai commi 3 e 3-bis di detto articolo, per cui in caso di aggiudicazione si dispone l'invio al RUP di dette informazioni ai fini della verifica dell'ottemperanza di tali disposizioni di legge, da parte del concorrente, nella fase esecutiva dell'appalto
- in riferimento al requisito di partecipazione 4.2, nella "Dichiarazione dei Requisiti di Capacità Tecnica e Professionale" in tab. 1 per la cat. IA.01 e nelle tabb. 1 e 2 per la cat. E.01 l'oggetto dell'incarico professionale riportato in esse, per come formulato, non consente di ricondurre in modo inequivocabile l'intervento all'analogia dei lavori richiesta nel requisito (linea fanghi impianti di depurazione, dal comparto digestione al comparto essiccazione). Il sig. Faedda dispone sottoporre alle valutazioni del R.U.P. i contenuti di tali tabelle ai fini dell'eventuale inoltro al concorrente di richiesta di chiarimenti esplicativi dell'aspetto rilevato
- nel parametro 1.116.12 il concorrente dichiara risposta negativa: il sig. Faedda prende atto della risposta e evidenzia che l'aspetto oggetto del parametro non è relativo ad un requisito di ammissione alla gara, per cui ritiene che tale risposta non rivesta preclusioni all'ammissione del concorrente alla gara

La restante documentazione amministrativa prodotta è completa e conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara e relativo allegato.

Avendo terminato le valutazioni per la documentazione amministrativa inerente il Lotto 1, il sig. Faedda alle ore 12,30 dispone la sospensione della seduta e la ripresa della stessa nel corso del pomeriggio per l'effettuazione delle medesime operazioni relativamente al Lotto 2.

ESAME DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA LOTTO 2

Alle ore 14,45 la seduta riprende.

Il sig. Faedda evidenzia che si è operata una variazione della composizione del Seggio, sostituendo la sig. Businaro con la sig.ra Silvia Mari, anch'essa addetta della U.O. Acquisti e Autoparco e facente medesime funzioni nel Seggio, a causa di sopraggiunta indisponibilità della prima.

Il sig. Faedda, dà quindi inizio alle valutazioni del concorrente Studio Tecnico Dott. Ing. G. Carlini per il Lotto 2, rilevando quanto segue:

➤ Studio Tecnico Dott. Ing. G. Carlini:

- in riferimento al requisito di partecipazione 4.2, nella "Dichiarazione dei Requisiti di Capacità Tecnica e Professionale" l'oggetto dell'incarico professionale riportato in ciascuna delle tabb. 1 e 2 sia per la cat. "I" che per la cat. "E", per come formulato, non consente di ricondurre in modo inequivocabile l'intervento all'analogia dei lavori richiesta nel requisito in questione in cui

Pagina 2 di 6



ne era richiesto il possesso per lavori di natura analoga specificata in "linea fanghi impianti di depurazione, dal comparto digestione al comparto essiccazione".

Il sig. Faedda rileva, altresì, che l'intervento oggetto dell'incarico citato in tab. 2 per la cat. "I" e in tab. 1 per la cat. "E" è il medesimo ma con importi di lavori diversi, per cui non è possibile evincere se tale intervento risulta ricomprendere, o meno, entrambe le categorie per i rispettivi importi dichiarati.

Anche in questo caso il sig. Faedda dispone sottoporre alle valutazioni del R.U.P. i contenuti di tali tabelle ai fini dell'eventuale inoltro al concorrente di richiesta di chiarimenti esplicativi degli aspetti rilevati

- nei parametri del DGUE 1.112.2 e 1.112.3 il concorrente rilascia risposte negative comportanti l'esclusione dalla procedura di gara ai sensi di quanto previsto nella lex specialis in relazione agli obblighi di legge stabiliti dall'art. 47 del DL 77/21.

In relazione a ciò, il sig. Faedda dispone per tale aspetto l'attivazione del c.d. "soccorso istruttorio" ai sensi dell'art. 83, c. 9, del Codice, ai fini di accertare la natura della risposta rilasciata dal concorrente e l'effettiva sussistenza, o meno, delle condizioni comportanti l'eventuale sua esclusione dalla gara

- nei parametri 1.116.12, 1.116.13 e 1.116.16 il concorrente dichiara risposte negative: il sig. Faedda prende atto delle risposte e evidenzia che gli aspetti oggetto dei parametri non sono relativi a requisiti di ammissione alla gara, per cui ritiene che tali risposte non rivestano preclusioni all'ammissione del concorrente alla gara

La restante documentazione amministrativa prodotta è completa e conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara e relativo allegato.

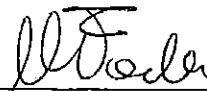
Alla luce degli aspetti rilevati nel corso della seduta per entrambi i lotti e delle considerazioni formulate, il sig. Faedda alle ore 15,30 dispone la sospensione della seduta, l'inoltro al RUP dei contenuti del presente verbale ai fini delle proprie valutazioni e la riconvocazione della stessa a data ed ora da destinarsi per la prosecuzione delle operazioni di gara in esito alle valutazioni espresse dal RUP ed alla conseguente documentazione integrativa dei concorrenti eventualmente acquisita dagli stessi.


Alle ore 9,00 del 14/06/2023 la seduta riprende.

Il sig. Faedda evidenzia che nell'ambito della stessa il Seggio esaminerà la documentazione integrativa regolarmente prodotta dai concorrenti dei due Lotti, riguardante le tematiche rilevate nel corso della precedente seduta, dando atto che entrambi risultano aver prodotto entro i termini prestabiliti le integrazioni documentali richieste dalla stazione appaltante con note del 25/05/2023, rispettivamente, prot. n. 12657 per il Lotto 1 e prot. n. 12653 per il Lotto 2.

Il sig. Faedda precisa, altresì, che relativamente agli aspetti rilevati per entrambi i concorrenti nella "Dichiarazione dei Requisiti di Capacità Tecnica e Professionale", relativi al requisito di partecipazione 4.2, il R.U.P. interpellato al termine della precedente seduta ha disposto l'invio ai concorrenti di richiesta dei necessari chiarimenti la quale è oggetto delle comunicazioni sopracitate.

Il sig. Faedda procede quindi con la valutazione delle integrazioni documentali rilevando quanto di seguito esposto.

Marco Faedda, RUOAA 

Barbara Businaro, testimone 

Diego Beraldo, testimone 

Pagina 3 di 6



- Lotto 1 - R.T.I. HMR Ambiente/ HMR Consulting/ HMR/E.T.C. Engineering: il concorrente produce articolata dichiarazione, con allegate attestazioni dei soggetti committenti, con la quale, per ciascun singolo intervento dichiarato nel modulo "Dichiarazione dei Requisiti di Capacità Tecnica e Professionale" prodotto in gara ed oggetto dei chiarimenti richiesti, fornisce le dovute precisazioni sugli aspetti rilevati nel corso della precedente seduta.

Il sig. Faedda, esaminata approfonditamente la documentazione del concorrente, valuta complete ed esaustivamente formulate le spiegazioni richieste, ritenendo con esse dimostrata la conformità al rispettivo requisito richiesto nella lex specialis e quindi l'analogia degli interventi dichiarati all'oggetto dell'appalto.

Rileva, altresì, la carenza della sottoscrizione digitale da parte del legale rappresentante di HMR Consulting, Ing. Parboni Arquati, esecutore dei contratti dichiarati nelle tabb. 1 e 2 per la cat. E.01 del modulo "Dichiarazione Requisiti di Capacità Tecnica e professionale" prodotto in gara, oggetto dell'integrazione richiesta.

Tale aspetto costituisce una difformità delle indicazioni riportate nella lettera di richiesta integrazione documentale prot. 12657/23, per cui il sig. Faedda dispone l'acquisizione dal concorrente della medesima documentazione opportunamente regolarizzata con la firma anche dell'Ing. Parboni Arquati.

- Lotto 2 - Studio Tecnico Dott. Ing. G. Carlini: il concorrente nella documentazione precisa le motivazioni comportanti la dichiarazione, nel modulo "Dichiarazione dei Requisiti di Capacità Tecnica e Professionale" prodotto in gara, degli interventi oggetto dei chiarimenti richiesti, evidenziando che trattasi di interventi costituiti da "impianti produttivi industriali", locuzione ammessa nel requisito per il quale detto modulo è stato richiesto, specificando altresì che, l'incarico citato in tab. 2 per la cat. "I" e in tab. 1 per la cat. "E" è il medesimo ma suddiviso nelle due rispettive categorie.

Il sig. Faedda prende atto delle precisazioni fornite dal concorrente, ritenendole coerenti con quanto richiesto nel requisito in questione, esaustivamente formulate e quindi accoglibili ai fini della dimostrazione del possesso di detto requisito.

Il sig. Faedda prende atto, altresì, che nella documentazione il concorrente chiarisce le motivazioni per le quali ha rilasciato risposte negative ai parametri 1.112.2 e 1.112.3, valutando tali motivazioni accoglibili in relazione alla situazione del medesimo e comportanti di conseguenza la non rilevanza, ai fini dell'ammissione, degli aspetti trattati nei requisiti oggetto dei predetti parametri.

Alla luce delle risultanze sull'esame della documentazione integrativa emerse nel corso della presente seduta, il sig. Faedda dispone l'invio al concorrente del Lotto 1 di apposita richiesta finalizzata alla regolarizzazione della documentazione integrativa inviata, nonché la sospensione della seduta e la riconvocazione del Seggio, a data ed ora da definirsi, per l'esame di detta documentazione opportunamente regolarizzata. Dispone, inoltre, nelle more di acquisizione ed esame della predetta documentazione, l'invio ai R.U.P. delle integrazioni documentali di entrambi i concorrenti esaminate nella presente seduta ai fini di acquisire preliminarmente sue opportune valutazioni a conferma della conformità e coerenza dei chiarimenti forniti con i contenuti del requisito richiesto nella lex specialis.



La seduta è quindi sospesa alle ore 10,00.

Alle ore 12,00 del 22/06/2023 la seduta riprende.

Il sig. Faedda enuncia che la seduta ha ad oggetto l'esame della documentazione integrativa del concorrente R.T.I. HMR Ambiente/ HMR Consulting/ HMR/E.T.C. Engineering acquisita ed esaminata nel corso delle precedenti sedute, opportunamente regolarizzata secondo quanto evidenziato nel corso della precedente seduta del 14/06/2023.

A tal fine il sig. Faedda dà atto che a seguito di apposita richiesta inviata dalla stazione appaltante a mezzo PEC dalla RdO del Portale Acquisti, il concorrente risulta aver regolarmente prodotto la documentazione entro il termine prestabilito.

Il sig. Faedda procede quindi telematicamente all'apertura del documento inviato riscontrandone la regolarità e la presenza delle firme richieste, tra cui quella mancante dell'Ing. Parboni Arquati.

Il sig. Faedda attesta quindi la regolarità del documento in questione, disponendone l'accoglimento. Nelle more di acquisizione delle valutazioni del R.U.P. riguardanti i contenuti delle integrazioni documentali dei concorrenti fornite in relazione alle informazioni, oggetto di verifica, dichiarate per il requisito di partecipazione 4.2, dispone la sospensione della seduta e la riconvocazione del Sedgio in successiva seduta per la presa d'atto di dette valutazioni e l'espletamento dei conseguenti adempimenti.

Alle ore 13,00 del 26/06/2023 la seduta riprende.

Il sig. Faedda evidenzia che la presente seduta ha ad oggetto la presa d'atto delle valutazioni del R.U.P. richieste nell'ambito delle precedenti sedute di gara, attinenti i chiarimenti forniti dai concorrenti nell'ambito delle rispettive integrazioni documentali richieste dalla stazione appaltante e riguardanti alcuni interventi dichiarati nel modulo "Dichiarazione dei Requisiti di Capacità Tecnica e Professionale" prodotto in gara.

Il sig. Faedda, dalla comunicazione inviata dal R.U.P. prende atto che esso conferma la correttezza e conformità dei contenuti delle suddette integrazioni e quindi l'accogliibilità delle stesse, già emersa nel corso delle precedenti sedute e, non rilevando ulteriori aspetti da esaminare o approfondire, dispone, pertanto, l'ammissione dei concorrenti alla gara.

A conclusione delle sopradescritte operazioni ed in relazione alle valutazioni effettuate, anche dalla commissione per la documentazione tecnico/economica, ed agli esiti delle stesse, si conferma quindi la graduatoria finale di gara e precisamente:

LOTTO 1 "PROGETTAZIONE DEF./ESEC., DIREZIONE LAVORI, CONTABILITÀ E LIQUIDAZIONE"			
Posizione	Concorrenti	Punteggio complessivo punti	Ribasso % offerto sull'importo a base d'asta soggetto a ribasso

Marco Faedda, RUQAA

Barbara Businaro, testimone

Diego Beraldo, testimone

Pagina 5 di 6



1	R.T.I. HMR Ambiente/ HMR Consulting/ HMR/E.T.C. Engineering	98,161	27,500%
2	R.T.I. Studio Cappella/Etatec Studio Paoletti/Studio Isola Boasso & Associati/ALP Engineering	70,923	35,000%

LOTTO 2 "COORDINAMENTO SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE"			
Posizione	Concorrenti	Punteggio complessivo punti	Ribasso % offerto su prezzi E.P.U. soggetti a ribasso
1	Studio Tecnico Dott. Ing. G. Carlini	100	30,858%

Tali graduatorie sono trasmesse alla stazione appaltante ai fini dell'aggiudicazione dell'appalto.

Eventuali ulteriori informazioni non riportate nel presente verbale, sono rilevabili nella loro completezza dal report, generato dal portale informatico utilizzato "Portale Acquisti di Acque Veronesi s.c.ar.l.", riportante il tracciamento di tutte le operazioni di gara, il quale è direttamente scaricabile dal Portale e reso disponibile in qualunque momento dalla stazione appaltante agli aventi diritto.

Si demanda al segretario i successivi adempimenti di legge e dichiara conclusa la seduta alle ore 13,10.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come appresso.

Marco Faedda, responsabile U.O. Acquisti e Autoparco

Barbara Businaro, testimone

Diego Beraldo, testimone e segretario verbalizzante



