



Finanziato  
dall'Unione europea  
NextGenerationEU



Ministero delle  
Infrastrutture e dei  
Trasporti



Italiadomani  
PIANO NAZIONALE  
DI RIPRESA E RESILIENZA

ATO  
VERONESE  
Consorzio di Bacini Veronesi

Acque Veronesi  
CUSTODI DELL'ACQUA

**OGGETTO: affidamento della fornitura e la messa in funzione di un sistema di telecontrollo per Acque Veronesi s.c.ar.l.**

Riferimenti:

- Codice pratica: FOSCAD23
- Fascicolo telematico: Tender\_197
- RdO cod. rifq\_282
- CIG 99177588CE
- Codice Unico del Progetto: E22E22000150005
- Codice Intervento: M2G4-14.2 194

### VERBALE

In data 21/11/2023 alle ore 9.00 in modalità remota e con l'ausilio di adeguati mezzi di comunicazione atti a salvaguardare la riservatezza della seduta, si è riunita la Commissione, regolarmente nominata con provvedimento prot. int. 657 del 04/09/2023 ai sensi dell'art. 77 c. 13 del D.Lgs 50/16, così composta:

- **Presidente:** Diego Macchiella – Dirigente Direzione Operativa
- **Componente interno:** Luca Bortolameazzi – Responsabile U.O. Centrale Operativa;
- **Componente interno:** Nicola Banterle – addetto U.O. TLC;

segretario verbalizzante è Barbara Businaro.

Fatte salve le premesse ai precedenti verbali si indica che:

- in data 18/10/2023 si è svolta la seduta in cui la Commissione ha proseguito i lavori di valutazione qualitativa delle offerte tecniche presentate dai concorrenti ammessi a tale fase, al termine della quale ha disposto l'invio di richiesta di chiarimenti ai concorrenti al fine di chiarire alcuni punti relativi all'offerta presentata dai tre concorrenti partecipanti;
- in data 20/11/2023 con note prot. n. 27211, 27215 e 27216 la Stazione Appaltante ha provveduto ad inviare richiesta di chiarimenti ai concorrenti;
- il termine ultimo fissato per la presentazione degli stessi è fissato alle ore 12.00 del giorno 27/11/2023.

Il Presidente di Commissione, evidenzia quindi che la presente seduta ha ad oggetto l'esame delle risposte inviate dai concorrenti ai chiarimenti sopra citati e la conclusione delle operazioni di valutazione qualitativa dei criteri relativi alle relazioni "SCADA" e "Servizi Professionali".

### **ESAME OFFERTA TECNICA**

La Presidente di Commissione evidenzia che tutti i concorrenti hanno fornito i chiarimenti richiesti entro il termine indicato nella lettera di richiesta.

Diego Macchiella, presidente

Luca Bortolameazzi, commissario

Nicola Banterle, commissario

Pagina 1 di 3





Finanziato  
dall'Unione europea  
NextGenerationEU



Ministero delle  
Infrastrutture e dei  
Trasporti



Italiadomani  
PILLOLA NAZIONALE  
DI RIPRESA E RESILIENZA

ATO  
VERONESE  
Consorzio di Bacini Veronesi

Acque Veronesi  
CUSTODI DELL'ACQUA

Dopo un'attenta lettura, i Commissari ritengono esaustivi i chiarimenti rilasciati da ciascuno dei concorrenti, pertanto il Presidente dispone di iniziare con la procedura di attribuzione dei punteggi per i criteri relazione "SCADA" e "Servizi Professionali".

Il Presidente, riprendendo i contenuti del disciplinare, evidenzia quindi che l'attribuzione del punteggio avverrà con l'applicazione della metodologia del "confronto a coppie" specificata nella tabella allegato 7 del medesimo.

Precisa altresì che per la determinazione dei coefficienti e dei punteggi secondo la metodologia sopra indicata, la Commissione utilizzerà un foglio elettronico di calcolo in formato excel appositamente creato, in quanto il Portale non gestisce tale metodologia, disponendo tuttavia l'inserimento a Portale dei punteggi definitivi determinati dal foglio elettronico che andranno poi successivamente a sommarsi a quelli relativi ai criteri quantitativi attribuiti direttamente dal Portale.

I singoli commissari effettuano una valutazione comparativa delle relazioni prodotte dai concorrenti per il primo criterio relazione "SCADA", confrontando le stesse a due a due e valutando quindi quale di esse sia da preferire alla luce della documentazione di gara, attribuendo una valutazione numerica circa la preferenza dell'una rispetto all'altra utilizzando la c.d. "scala semantica di Saaty", che prevede gradi di preferenza compresi tra 1 e 9, così come indicato dal Disciplinare di gara.

La Commissione prosegue pertanto con la determinazione dei coefficienti: a seguito dell'assegnazione degli stessi da parte di ciascun commissario, il Presidente di Commissione ne procede con la lettura ed essi vengono riportati nell'apposita tabella del foglio elettronico di calcolo sopracitato.

Ciascuna valutazione è collocata nella matrice completa (e quindi quadrata) dei confronti a coppie, osservando che tale matrice è strutturata in maniera tale che se dal confronto tra il concorrente  $n$  ed il concorrente  $m$  scaturisce una preferenza data dal valore  $x$  da collocarsi nella cella  $(n;m)$  della matrice completa, nella cella simmetrica  $(m;n)$  il valore da porsi è automaticamente determinato nel reciproco, vale a dire in  $1/x$ .

Sulle matrici prodotte dai singoli commissari è effettuato l'accertamento della coerenza dei giudizi espressi, attraverso il calcolo del rapporto di consistenza delle matrici dei singoli commissari.

Tale indice, per tutti e tre i commissari, ha valore inferiore a 0,1 e questo dimostra matematicamente che le matrici prodotte sono sufficientemente consistenti, vale a dire che i commissari hanno rispettato il principio della transitività nei giudizi.

In conseguenza alle operazioni sopra riportate risultano pertanto determinati, per i concorrenti, i punteggi al criterio di valutazione dell'offerta tecnica relazione "SCADA" previsto nel disciplinare di gara.

Terminate le operazioni di valutazione per il suddetto criterio, la Commissione prosegue con la valutazione comparativa delle relazioni prodotte dai concorrenti per il successivo criterio relazione "Servizi Professionale", le quali sono valutate con l'applicazione della medesima metodologia.

Página 2 di 3

Acque Veronesi s.c. a r.l.

Lungadigo Galloraso, 9  
37133 - Verona

protocollo@acqueveronesi.it  
protocollo@pec.acqueveronesi.it

Servizio Clienti  
800-735300

Pronto intervento  
800-734300





Finanziato  
dall'Unione europea  
NextGenerationEU



Ministero delle  
Infrastrutture e dei  
Trasporti



Italiadomani  
PIANO NAZIONALE  
DI RIPRESA E RESILIENZA

ATO  
VERONESE  
Gruppo Inisa Verona

Acque Veronesi  
CUSTODI DELL'ACQUA

Ad avvenuta ultimazione delle sopracitate operazioni, La Commissione determina i punteggi al criterio di valutazione in questione.

Tutti i punteggi di tipo qualitativo, attribuiti dai commissari per i rispettivi criteri dell'offerta tecnica, sono rilevabili dalle tabelle allegate al presente verbale per formarne parte integrante, derivanti dal foglio elettronico di calcolo utilizzato per la determinazione degli stessi.

Alle ore 11.00 il Presidente di Commissione dispone la sospensione della seduta per impegni istituzionali e la ripresa dei lavori di ultimazione delle valutazioni tecniche ed economiche in data 28/11/2023 alle ore 8.30, demandando al segretario i successivi adempimenti di legge.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come appresso.

Presidente di Commissione Diego Macchiella

Commissario Luca Bortolameazzi

Commissario Nicola Banterle

Segretario verbalizzante Barbara Businaro

*Luca Bortolameazzi*  
*Nicola Banterle*  
*Barbara Businaro*

Diego Macchiella, presidente

Luca Bortolameazzi, commissario

Nicola Banterle, commissario

Pagina 3 di 3

Acque Veronesi S.p.A. s.r.l.

Lungadige Gallarossa, 8  
37133 - Verona

protocollo@acqueveronesi.it  
protocollo@pec.acqueveronesi.it

Servizio Clienti  
800-735300

Pronto intervento  
800-734300



CALCOLO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA - Metodo Analytic Hierarchy Process (AHP) approssimato

APPALTO DI PER LA FORNITURA E LA MESSA IN FUNZIONE DI UN SISTEMA DI TELECONTROLLO PER ACQUE VERONESI  
S.C.A.R.L. - FOSCADA23

**Dati bando e gara**

**Elementi di valutazione**

Cod.	Elementi tecnici	Peso
EVTa	Relazione SCADA	58
EVTb	Relazione Servizi professionali	13

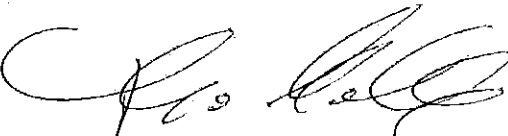


Elementi quantitativi		Peso	Coefficiente di abbattimento
EVQa	Prezzo	20	0,00
EVQb	Valori QT	9	
		Totale pesi	100

**Commissari**

Cod.	Nominativo
1	Diego Macchiola
2	Luca Borfolameazzi
3	Nicola Banterle

**Ditte (massimo 15)**

Cod.	Ragione sociale
A	RTI I.D. & A. SRL
B	Schneider Electric Systems Italia SpA
C	VIVAVIS AG

APPALTO DI PER LA FORNITURA E LA MESSA IN FUNZIONE DI UN SISTEMA DI TELECONTROLLO PER ACQUE VERONESI S.C.AR.L. - FOSCADA23

Criterio: EVTa - Relazione SCADA

Peso 58

Impresa	Somma coefficienti	Media coefficienti	Normalizzazione coefficienti	Punteggio
A RTI I.D. & A SRL	3,000	1,000	1,000	58,000
B Schneider Electric Systems	1,719	0,573	0,573	33,234
C VIVAVIS AG	0,657	0,219	0,219	12,702

1 - Diego Macchiella

Ditta	j			offerte (n)	Peso AHP $X_j = \text{Radice } n$ ( $a_{11} \dots a_{nn}$ )	Coefficienti	Autovalore ( $X_j / \Sigma X_j$ ) * $\Sigma y_j$
	A	B	C				
i	A	1	2/1	3	2,000	1,000	0,977
	B	1/2	1				
	C	1/4	1/3				
Totale $Y_j$ ( $\Sigma$ )				Totale $X_j$ ( $\Sigma$ )		3,020	
					3,582		

Verifica della consistenza della matrice

Autovalore massimo  $\Sigma(X_j / \Sigma X_j) * \Sigma y_j = 3,020$   
 CI: [Indice di consistenza (Autovalore - n) / (n - 1)] = 0,010  
 Indice medio di consistenza = 0,680  
 CR: [Rapporto di consistenza (CI / Indice medio di consistenza)] = 0,017

Firma (Diego Macchiella)

2 - Luca Bortolameazzi

Ditta	j			offerte (n)	Peso AHP $X_j = \text{Radice } n$ ( $a_{11} \dots a_{nn}$ )	Coefficienti	Autovalore ( $X_j / \Sigma X_j$ ) * $\Sigma y_j$
	A	B	C				
i	A	1	2/1	3	2,000	1,000	0,977
	B	1/2	1				
	C	1/4	1/3				
Totale $Y_j$ ( $\Sigma$ )				Totale $X_j$ ( $\Sigma$ )		3,020	
					3,582		

Verifica della consistenza della matrice

Autovalore massimo  $\Sigma(X_j / \Sigma X_j) * \Sigma y_j = 3,020$   
 CI: [Indice di consistenza (Autovalore - n) / (n - 1)] = 0,010  
 Indice medio di consistenza = 0,580  
 CR: [Rapporto di consistenza (CI / Indice medio di consistenza)] = 0,017

Firma (Luca Bortolameazzi)

3 - Nicola Banterle

Ditta	j			offerte (n)	Peso AHP $X_j = \text{Radice } n$ ( $a_{11} \dots a_{nn}$ )	Coefficienti	Autovalore ( $X_j / \Sigma X_j$ ) * $\Sigma y_j$
	A	B	C				
i	A	1	2/1	3	2,000	1,000	0,977
	B	1/2	1				
	C	1/4	1/3				
Totale $Y_j$ ( $\Sigma$ )				Totale $X_j$ ( $\Sigma$ )		3,020	
					3,582		

Verifica della consistenza della matrice

Autovalore massimo  $\Sigma(X_j / \Sigma X_j) * \Sigma y_j = 3,020$   
 CI: [Indice di consistenza (Autovalore - n) / (n - 1)] = 0,010  
 Indice medio di consistenza = 0,580  
 CR: [Rapporto di consistenza (CI / Indice medio di consistenza)] = 0,017

Firma (Nicola Banterle)

APPALTO DI PER LA FORNITURA E LA MESSA IN FUNZIONE DI UN SISTEMA DI TELECONTROLLO PER ACQUE VERONESI S.C.AR.L. - FOSCADA23

Criterio: EVTb - Relazione Servizi professionali Peso 13

Impresa	Somma coefficienti	Media coefficienti	Normalizzazione coefficienti	Punteggio
A RTI I.D.& A. SRL	3,000	1,000	1,000	13,000
B Schneldor Electric Systems Italia	1,141	0,380	0,380	4,940
C VIVAVIS AG	0,436	0,145	0,145	1,885

1 - Diego Macchiolla

Ditta	j			offerte (n)	Peso AHP $X_i = \text{Radice } n$ ( $a_1, \dots, a_n$ )	Coefficienti	Autovalore ( $X_i / \sum X_i$ ) * $\sum Y_i$			
	A	B	C							
i	A	1	4/1	3	3,037	1,000	0,970			
	B	1/4	1					1,000	0,329	1,202
	C	1/7	1/4					1	0,329	0,108
Totale $Y_j$ ( $\sum$ )		1,393	5,257							
				Totale $X_i$ ( $\sum$ )	4,366		3,072			

Verifica della consistenza della matrice

Autovalore massimo  $\sum(X_i / \sum X_i) * \sum Y_i =$  3,072  
 CI: [Indice di consistenza (Autovalore - n) / (n - 1)] = 0,035  
 Indice medio di consistenza = 0,580  
 CR: [Rapporto di consistenza (CI / Indice medio di consistenza)] = 0,050

Firma (Diego Macchiolla)

2 - Luca Bortolameazzi

Ditta	j			offerte (n)	Peso AHP $X_i = \text{Radice } n$ ( $a_1, \dots, a_n$ )	Coefficienti	Autovalore ( $X_i / \sum X_i$ ) * $\sum Y_i$			
	A	B	C							
i	A	1	3/1	3	2,466	1,000	0,977			
	B	1/3	1					1,000	0,406	1,118
	C	1/5	1/3					1	0,405	0,945
Totale $Y_j$ ( $\sum$ )		1,533	4,333							
				Totale $X_i$ ( $\sum$ )	3,871		3,040			

Verifica della consistenza della matrice

Autovalore massimo  $\sum(X_i / \sum X_i) * \sum Y_i =$  3,040  
 CI: [Indice di consistenza (Autovalore - n) / (n - 1)] = 0,020  
 Indice medio di consistenza = 0,580  
 CR: [Rapporto di consistenza (CI / Indice medio di consistenza)] = 0,034

Firma (Luca Bortolameazzi)

3 - Nicola Banterle

Ditta	j			offerte (n)	Peso AHP $X_i = \text{Radice } n$ ( $a_1, \dots, a_n$ )	Coefficienti	Autovalore ( $X_i / \sum X_i$ ) * $\sum Y_i$			
	A	B	C							
i	A	1	3/1	3	2,466	1,000	0,977			
	B	1/3	1					1,000	0,406	1,118
	C	1/5	1/3					1	0,405	0,945
Totale $Y_j$ ( $\sum$ )		1,533	4,333							
				Totale $X_i$ ( $\sum$ )	3,871		3,040			

Verifica della consistenza della matrice

Autovalore massimo  $\sum(X_i / \sum X_i) * \sum Y_i =$  3,040  
 CI: [Indice di consistenza (Autovalore - n) / (n - 1)] = 0,020  
 Indice medio di consistenza = 0,580  
 CR: [Rapporto di consistenza (CI / Indice medio di consistenza)] = 0,034

Firma (Nicola Banterle)

*L'appalto cui si riferisce il presente documento al momento non è finanziato con fondi a valere sul PNRR ma potrebbe esserlo in un prossimo futuro. Pertanto, nella documentazione relativa alle fasi di progettazione, affidamento ed esecuzione sono stati recepiti tutti gli elementi formali e sostanziali delle gare finanziate tramite il PNRR"*