

GEN\_ACA/MF/db

**OGGETTO APPALTO: Accordo Quadro per l'affidamento di interventi di adeguamento della rete fognaria in via Piazza Penne Mozze in loc. Poiano, in concomitanza all'intervento del Comune di Verona di riordino della rete acque meteoriche**

*Riferimenti:*

- *Codice pratica: LACOPEMO23*
- *Fascicolo telematico: Tender\_4733*
- *RdO cod. rfq\_ 6089*
- *Nr. Gara: 9416302*
- *CIG A028548193*
- *Codice Unico del Progetto: I32E23000050005*

## VERBALE

**Premesso:**

- Con decisione a contrarre protocollo interno 776 del 25/10/2023 è stata autorizzata la procedura per l'affidamento delle prestazioni in oggetto per un importo complessivo a base d'asta pari a euro 1.015.000,00, IVA esclusa, di cui euro 962.905,29 per prestazioni soggette a ribasso d'asta ed euro 52.094,71 per oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso
- La procedura di scelta del contraente è quella negoziata senza pubblicazione di bando
- Il criterio di aggiudicazione è quello del prezzo più basso, ai sensi dell'art. 50 del Codice
- La documentazione attinente alla procedura è pubblicata, a disposizione degli operatori economici secondo le vigenti norme di pubblicità, a far data dal 10/11/2023
- Il termine per la presentazione delle offerte è scaduto in data 27/11/2023 alle ore 12,00.

In data 06/12/2023 alle ore 14,45 in modalità remota e con l'ausilio di adeguati mezzi di comunicazione atti a salvaguardare la riservatezza della seduta, si è riunito il seggio, così composto:

- Marco Faedda – responsabile U.O. Acquisti e Autoparco;
- Isacco Rigodanze – Responsabile Unico del Progetto e Direttore Tecnico, facente funzioni di testimone;
- Componente interno e segretario verbalizzante: Diego Beraldo – addetto U.O. Supporto RUP, facente funzioni di testimone

### DICHIARAZIONI COMPONENTI SEGGIO ED ELENCO OPERATORI ECONOMICI

Il segretario di gara effettua l'accesso nel Portale informatico e rende noti nominativi degli operatori economici che hanno prodotto offerta a portale, entro i termini previsti nel disciplinare di gara, vale a dire:

- C.I.MO.TER. Srl di Rovigo

Marco Faedda \_\_\_\_\_  
Isacco Rigodanze \_\_\_\_\_ Diego Beraldo \_\_\_\_\_  
Pagina 1 di 13

Acque Veronesi s.c. a.r.l.

Lungadige Galtarossa, 8  
37133 – Verona

protocollo@acqueveronesi.it  
protocollo@pec.acqueveronesi.it

Servizio Clienti  
800-735300

Pronto Intervento  
800-734300



- Campostrini Srl di Sant'anna D'Alfaedo (VR)
- Canuto Srl di Silea (TV)
- Coromet Srl di Bedizzole (BS)
- Costruzioni Stradali di Martini Silvestro Srl di Vò (PD)
- De Vecchi Corrado Srl di S. Martino Buon Albergo (VR)
- Euroscavi Srl di Mirano (VE)
- Ferro Srl di Nogara (VR)
- Idrotec Antonelli Srl di Lavagno (VR)
- Imprenet Consorzio Stabile S.c. a r.l. di Ponte S. Nicolò (PD)
- Molon Graziano Impresa di Costruzioni Edili e Stradali Srl di Arzignano (VI)
- Mostefi Srl di Montescaglioso (MT)
- Ritonnaro Costruzioni Srl di Salerno

Appresi i nominativi dei concorrenti i componenti del seggio tra cui il segretario verbalizzante, con la sottoscrizione del presente verbale dichiarano:

- l'inesistenza delle cause di incompatibilità e di astensione di cui all'art. 93, comma 5, del d.lgs. 36/2023
- ai sensi dell'art. 38, comma 3, del D.P.R. n. 445/2000, di essere consapevoli delle sanzioni penali previste dall'articolo 76 del D.P.R. 445/2000 per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci ivi indicate

#### **PRECISAZIONI E ORDINE DEL GIORNO**

Il seggio:

- effettuato l'accesso alla sezione di qualifica della RDO procede alla valutazione della documentazione amministrativa prodotta dai concorrenti
- valutate complete e regolari la documentazione amministrativa prodotta dai concorrenti procede con l'apertura ed analisi dell'offerta economica dei concorrenti ammessi
- stesura della graduatoria finale
- prima analisi sulla presenza degli indici sintomatici di anomalia e trasmissione al RUP delle risultanze, ai fini della congruità dell'offerta e della proposta di aggiudicazione

#### **ESAME DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA**

Dall'esame della documentazione amministrativa prodotta dai concorrenti partecipanti alla procedura di gara in oggetto, si rileva quanto segue:

- > (Concorrente 1) C.I.MO.TER.: la documentazione amministrativa prodotta è completa e conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara.
- > (Concorrente 2) Campostrini: la documentazione amministrativa prodotta è completa e conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara.
- > (Concorrente 3) Canuto: nel modulo "Domanda di Partecipazione" il sig. Faedda rileva le seguenti difformità:

Marco Faedda

Isacco Rigodanze

Diego Beraldo

Pagina 2 di 13



- relativamente alla dichiarazione di non assoggettabilità alla L. 68/99, nel campo della causale è indicata come motivazione il numero degli operai inferiore a 15. Considerato che la legge definisce quale soglia di assoggettabilità o meno il numero dei dipendenti dell'azienda e non una specifica categoria, il sig. Faedda ritiene necessario acquisire le dovute precisazioni finalizzate a chiarire in maniera maggiormente esaustiva e precisa tale condizione di non assoggettabilità con specifico riferimento ai contenuti delle norme di legge
- nell'elenco delle certificazioni possedute, risulta riportato integralmente il medesimo elenco presente nel modulo fornito dalla stazione appaltante. In relazione a ciò, il sig. Faedda ritiene necessario acquisire conferma dell'effettivo possesso, o meno, di tutte le certificazioni così come elencate, in corso di validità. Il sig. Faedda precisa, altresì, che in caso di non possesso di una o più delle stesse il concorrente dovrà fornire l'elenco completo ed esaustivo solamente di quelle effettivamente possedute e valide alla data di produzione della Domanda di Partecipazione

La restante documentazione amministrativa risulta completa e conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara.

Il sig. Faedda valuta le difformità sopracitate come irregolarità essenziali, tuttavia, sanabili mediante acquisizione dell'integrazione documentale che per tale motivazione viene a costituirsi quale integrazione essenziale ai fini dell'ammissione alla gara.

Si dispone quindi l'attivazione, nei confronti del concorrente, del c.d. "soccorso istruttorio" mediante invio della richiesta di integrazione documentale, nonché la sospensione delle valutazioni in attesa della ricezione e conseguente esame dell'integrazione documentale regolarmente prodotta.

- (Concorrente 4) Coromet: nel parametro 1.1.3 della Busta di Qualifica nel Portale risulta prodotta l'autorizzazione, rilasciata dall'Agenzia Delle Entrate, relativa all'assolvimento dell'imposta di bollo in modo virtuale. Considerato l'anno del rilascio di tale autorizzazione, il sig. Faedda ritiene opportuno richiedere conferma del permanere della validità della stessa e quindi dell'effettivo avvenuto assolvimento dell'imposta di bollo per l'appalto in oggetto ai sensi di quanto riportato al punto 15.1 del disciplinare di gara.

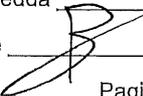
La restante documentazione amministrativa risulta completa e conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara.

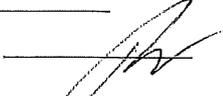
Il sig. Faedda valuta che l'aspetto sopracitato, se non confermato dal concorrente, possa configurarsi come irregolarità essenziale, tuttavia, sanabile mediante acquisizione di integrazione documentale che per tale motivazione viene a costituirsi quale integrazione essenziale ai fini dell'ammissione alla gara.

Si dispone quindi l'attivazione, nei confronti del concorrente, del c.d. "soccorso istruttorio" mediante invio della richiesta di integrazione documentale, nonché la sospensione delle valutazioni in attesa della ricezione e conseguente esame dell'integrazione documentale regolarmente prodotta.

- (Concorrente 5) Costruzioni Stradali di Martini Silvestro: nel modulo "Domanda di Partecipazione" il sig. Faedda rileva le seguenti difformità:

Marco Faedda 

Isacco Rigodanze 

Diego Beraldo 

Pagina 3 di 13



- relativamente alla dichiarazione di non assoggettabilità alla L. 68/99, nel campo della causale non è indicata alcuna motivazione giustificativa. Considerate le indicazioni riportate nel modulo, ai sensi di quanto previsto dalla legge, il sig. Faedda ritiene necessario acquisire dal concorrente precisazioni esaustive e precise inerenti la sussistenza delle condizioni di non assoggettabilità a tale legge
- nell'elenco delle certificazioni possedute, risulta riportato integralmente il medesimo elenco presente nel modulo fornito dalla stazione appaltante. In relazione a ciò, il sig. Faedda ritiene necessario acquisire conferma dell'effettivo possesso, o meno, di tutte le certificazioni così come elencate, in corso di validità. Il sig. Faedda precisa, altresì, che in caso di non possesso di una o più delle stesse il concorrente dovrà fornire l'elenco completo ed esaustivo solamente di quelle effettivamente possedute e valide alla data di produzione della Domanda di Partecipazione

La restante documentazione amministrativa risulta completa e conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara.

Il sig. Faedda valuta le difformità sopracitate come irregolarità essenziali, tuttavia, sanabili mediante acquisizione dell'integrazione documentale che per tale motivazione viene a costituirsi quale integrazione essenziale ai fini dell'ammissione alla gara.

Si dispone quindi l'attivazione, nei confronti del concorrente, del c.d. "soccorso istruttorio" mediante invio della richiesta di integrazione documentale, nonché la sospensione delle valutazioni in attesa della ricezione e conseguente esame dell'integrazione documentale regolarmente prodotta.

➤ (Concorrente 6) De Vecchi: nel modulo "Domanda di Partecipazione" il sig. Faedda rileva le seguenti difformità:

- nell'elenco delle certificazioni possedute, risulta riportato integralmente il medesimo elenco presente nel modulo fornito dalla stazione appaltante. In relazione a ciò, il sig. Faedda ritiene necessario acquisire conferma dell'effettivo possesso, o meno, di tutte le certificazioni così come elencate, in corso di validità. Il sig. Faedda precisa, altresì, che in caso di non possesso di una o più delle stesse il concorrente dovrà fornire l'elenco completo ed esaustivo solamente di quelle effettivamente possedute e valide alla data di produzione della Domanda di Partecipazione

La restante documentazione amministrativa risulta completa e conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara.

Il sig. Faedda valuta la difformità sopracitata come irregolarità essenziale, tuttavia, sanabile mediante acquisizione dell'integrazione documentale che per tale motivazione viene a costituirsi quale integrazione essenziale ai fini dell'ammissione alla gara.

Si dispone quindi l'attivazione, nei confronti del concorrente, del c.d. "soccorso istruttorio" mediante invio della richiesta di integrazione documentale, nonché la sospensione delle valutazioni in attesa della ricezione e conseguente esame dell'integrazione documentale regolarmente prodotta.

➤ (Concorrente 7) Euroscavi: nel parametro 1.1.3 della Busta di Qualifica nel Portale risulta prodotto

Marco Faedda \_\_\_\_\_  
Isacco Rigodanze \_\_\_\_\_ Diego Beraldo \_\_\_\_\_  
Pagina 4 di 13



un documento vuoto. Il sig. Faedda ritiene, pertanto, necessario acquisire dal concorrente il documento previsto dal disciplinare di gara a comprova dell'avvenuto assolvimento dell'imposta di bollo per l'appalto in oggetto ai sensi di quanto riportato al punto 15.1 del disciplinare stesso.

La restante documentazione amministrativa risulta completa e conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara.

Il sig. Faedda valuta la difformità sopracitata come irregolarità essenziale, tuttavia, sanabile mediante acquisizione dell'integrazione documentale che per tale motivazione viene a costituirsi quale integrazione essenziale ai fini dell'ammissione alla gara.

Si dispone quindi l'attivazione, nei confronti del concorrente, del c.d. "soccorso istruttorio" mediante invio della richiesta di integrazione documentale, nonché la sospensione delle valutazioni in attesa della ricezione e conseguente esame dell'integrazione documentale regolarmente prodotta.

- (Concorrente 8) Ferro: nel parametro 1.1.3 della Busta di Qualifica nel Portale risulta prodotto un modulo che non riporta gli estremi attestanti l'effettivo avvenuto pagamento dell'imposta di bollo. Pertanto, a comprova dell'assolvimento dell'obbligo di pagamento di detta imposta per l'appalto in oggetto, il sig. Faedda ritiene necessario acquisire dal concorrente il documento previsto dal disciplinare di gara comprovante l'avvenuto pagamento ai sensi di quanto riportato al punto 15.1 del disciplinare stesso.

La restante documentazione amministrativa risulta completa e conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara.

Il sig. Faedda valuta la difformità sopracitata come irregolarità essenziale, tuttavia, sanabile mediante acquisizione dell'integrazione documentale che per tale motivazione viene a costituirsi quale integrazione essenziale ai fini dell'ammissione alla gara.

Si dispone quindi l'attivazione, nei confronti del concorrente, del c.d. "soccorso istruttorio" mediante invio della richiesta di integrazione documentale, nonché la sospensione delle valutazioni in attesa della ricezione e conseguente esame dell'integrazione documentale regolarmente prodotta.

- (Concorrente 9) Idrotec Antonelli: nel modulo "Domanda di Partecipazione" il sig. Faedda rileva che non risultano rilasciate risposte alle varie domande elencate riguardanti gli aspetti trattati dalla SA8000. Ritiene, pertanto, di acquisire dal concorrente le dovute risposte per tutte le domande elencate nel modulo in questione inerenti gli aspetti trattati dalla SA8000, con la precisazione che in caso di singola risposta negativa dovranno essere riportate anche le relative motivazioni

La restante documentazione amministrativa risulta completa e conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara.

Il sig. Faedda valuta la difformità sopracitata come irregolarità essenziale, tuttavia, sanabile mediante acquisizione dell'integrazione documentale che per tale motivazione viene a costituirsi quale integrazione essenziale ai fini dell'ammissione alla gara.

Si dispone quindi l'attivazione, nei confronti del concorrente, del c.d. "soccorso istruttorio" mediante invio della richiesta di integrazione documentale, nonché la sospensione delle valutazioni in attesa della ricezione e conseguente esame dell'integrazione documentale

Marco Faedda

Isacco Rigodanze

Diego Beraldo

Pagina 5 di 13



regolarmente prodotta.

➤ (Concorrente 10) Imprenet Consorzio Stabile: il sig. Faedda rileva le seguenti difformità:

- dichiarazioni rilasciate nel modulo "Domanda di Partecipazione" da parte della consorziata esecutrice L.R. Scavi:
  - relativamente alla dichiarazione di non assoggettabilità alla L. 68/99, nel campo della causale non è indicata alcuna motivazione giustificativa. Considerate le indicazioni riportate nel modulo, ai sensi di quanto previsto dalla legge, il sig. Faedda ritiene necessario acquisire dal concorrente le dovute precisazioni inerenti la sussistenza delle condizioni di non assoggettabilità a tale legge
  - nell'elenco delle certificazioni possedute, risulta riportato integralmente il medesimo elenco presente nel modulo fornito dalla stazione appaltante. In relazione a ciò, il sig. Faedda ritiene necessario acquisire conferma dell'effettivo possesso, o meno, di tutte le certificazioni così come elencate, in corso di validità. Il sig. Faedda precisa, altresì, che in caso di non possesso di una o più delle stesse il concorrente dovrà fornire l'elenco completo ed esaustivo solamente di quelle effettivamente possedute e valide alla data di produzione della Domanda di Partecipazione
- comprova dell'avvenuto pagamento dell'imposta di bollo e precisamente:
  - nel parametro 1.1.3 della Busta di Qualifica nel Portale, risulta prodotta attestazione, a comprova dell'avvenuto assolvimento dell'imposta di bollo, difforme dalle modalità di pagamento indicate al punto 15.1 del disciplinare di gara. Il sig. Faedda ritiene, pertanto, necessario acquisire dal concorrente il documento richiesto in tale parametro comprovante l'avvenuto pagamento di detta imposta secondo le modalità indicate al punto 15.1 del disciplinare di gara

La restante documentazione amministrativa risulta completa e conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara.

Il sig. Faedda valuta le difformità sopracitate come irregolarità essenziali, tuttavia, sanabili mediante acquisizione dell'integrazione documentale che per tale motivazione viene a costituirsi quale integrazione essenziale ai fini dell'ammissione alla gara.

Si dispone quindi l'attivazione, nei confronti del concorrente, del c.d. "soccorso istruttorio" mediante invio della richiesta di integrazione documentale, nonché la sospensione delle valutazioni in attesa della ricezione e conseguente esame dell'integrazione documentale regolarmente prodotta.

➤ (Concorrente 11) Molon Graziano: nel parametro 1.1.3 della Busta di Qualifica nel Portale, risulta prodotta attestazione, a comprova dell'avvenuto assolvimento dell'imposta di bollo, difforme dalle modalità di pagamento indicate al punto 15.1 del disciplinare di gara. Il sig. Faedda ritiene, pertanto, necessario acquisire dal concorrente il documento richiesto in tale parametro comprovante l'avvenuto pagamento di detta imposta secondo le modalità indicate al punto 15.1 del disciplinare di gara

La restante documentazione amministrativa risulta completa e conforme a quanto richiesto dal

Marco Faedda

Isacco Rigodanze

Diego Beraldo

Pagina 6 di 13



disciplinare di gara.

Il sig. Faedda valuta la difformità sopracitata come irregolarità essenziale, tuttavia, sanabile mediante acquisizione dell'integrazione documentale che per tale motivazione viene a costituirsi quale integrazione essenziale ai fini dell'ammissione alla gara.

Si dispone quindi l'attivazione, nei confronti del concorrente, del c.d. "soccorso istruttorio" mediante invio della richiesta di integrazione documentale, nonché la sospensione delle valutazioni in attesa della ricezione e conseguente esame dell'integrazione documentale regolarmente prodotta.

- (Concorrente 12) Mostefi: nel parametro 1.1.3 della Busta di Qualifica nel Portale risulta prodotto un modulo di delega bancaria che riporta la dicitura "richiesto", per cui il sig. Faedda ritiene necessario acquisire dal concorrente idonea attestazione confermando l'avvenuta regolare transazione del pagamento dell'imposta di bollo.

La restante documentazione amministrativa risulta completa e conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara.

Il sig. Faedda valuta la difformità sopracitata come irregolarità essenziale, tuttavia, sanabile mediante acquisizione dell'integrazione documentale che per tale motivazione viene a costituirsi quale integrazione essenziale ai fini dell'ammissione alla gara.

Si dispone quindi l'attivazione, nei confronti del concorrente, del c.d. "soccorso istruttorio" mediante invio della richiesta di integrazione documentale, nonché la sospensione delle valutazioni in attesa della ricezione e conseguente esame dell'integrazione documentale regolarmente prodotta.

- (Concorrente 13) Ritonnaro Costruzioni: il sig. Faedda rileva che il concorrente produce, nell'area allegati della Busta di Qualifica, autonome dichiarazioni riguardanti l'assenza delle cause di esclusione ex art. 80 e s.m.i. del D. Lgs. 50/16. Riguardo al procuratore e direttore tecnico dell'impresa, sig. Nunzio Ritonnaro, nelle dichiarazioni non risulta indicato un procedimento che risulta invece presente in analoghe dichiarazioni prodotte dal concorrente e presenti agli atti della stazione appaltante in quanto acquisite in diverse procedure di gara cui il concorrente ha partecipato.

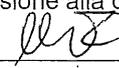
In particolare, il sig. Faedda evidenzia che sussistono agli atti della stazione appaltante dichiarazioni citanti un procedimento costituito da "

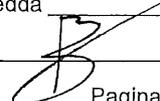
*[Redacted]* **OMISSIS** *[Redacted]*

Per detto procedimento, non essendo dichiarato nella predetta dichiarazione prodotta per l'appalto in oggetto, il sig. Faedda ritiene, pertanto, necessario acquisire dal concorrente le dovute delucidazioni finalizzate a chiarire le motivazioni comportanti la sua mancata citazione.

La restante documentazione amministrativa risulta completa e conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara.

Il sig. Faedda valuta la difformità sopracitata come irregolarità essenziale, tuttavia, sanabile mediante acquisizione dell'integrazione documentale che per tale motivazione viene a costituirsi quale integrazione essenziale ai fini dell'ammissione alla gara.

Marco Faedda 

Isacco Rigodanze 

Diego Beraldo 

Pagina 7 di 13



Si dispone quindi l'attivazione, nei confronti del concorrente, del c.d. "soccorso istruttorio" mediante invio della richiesta di integrazione documentale, nonché la sospensione delle valutazioni in attesa della ricezione e conseguente esame dell'integrazione documentale regolarmente prodotta.

Avendo ultimato le operazioni di verifica della documentazione prodotta da tutti i concorrenti partecipanti alla procedura, il sig. Faedda dà termine alle valutazioni e dispone la riconvocazione del Seggio, a data ed ora da definirsi, ai fini dell'esame delle integrazioni documentali regolarmente pervenute richieste ai concorrenti Canuto, Coromet, Costruzioni Stradali di Martini Silvestro, De Vecchi Corrado, Euroscavi, Ferro, Idrotec Antonelli, Imprenet Consorzio Stabile, Molon Graziano, Impresa di Costruzioni Edili e Stradali, Mostefi, Ritonnaro Costruzioni, nonché dell'effettuazione delle ulteriori operazioni di gara secondo quanto indicato dal disciplinare di gara.

Il sig. Faedda demanda al segretario i successivi adempimenti di legge e dichiarando conclusa la seduta alle ore 16,05.

Alle ore 14,30 del giorno 18/12/2023 la seduta riprende.

Il sig. Faedda enuncia che la seduta ha ad oggetto l'esame delle integrazioni documentali, regolarmente pervenute entro i termini previsti, richieste ai concorrenti nel corso della precedente seduta.

Il sig. Faedda dà quindi atto che sono state richieste ai seguenti concorrenti le integrazioni documentali e precisamente:

- Canuto Srl di Silea (TV) con nota prot. 28750 del 11/12/2023
- Coromet Srl di Bedizzole (BS) con nota prot. 28749 del 11/12/2023
- Costruzioni Stradali di Martini Silvestro Srl di Vò (PD) con nota prot. 28742 del 11/12/2023
- De Vecchi Corrado Srl di S. Martino Buon Albergo (VR) con nota prot. 28748 del 11/12/2023
- Euroscavi Srl di Mirano (VE) con nota prot. 28747 del 11/12/2023
- Ferro Srl di Nogara (VR) con nota prot. 28746 del 11/12/2023
- Idrotec Antonelli Srl di Lavagno (VR) con nota prot. 28744 del 11/12/2023
- Imprenet Consorzio Stabile S.c. a r.l. di Ponte S. Nicolò (PD) con nota prot. 28743 del 11/12/2023
- Molon Graziano Impresa di Costruzioni Edili e Stradali Srl di Arzignano (VI) con nota prot. 28741 del 11/12/2023
- Mostefi Srl di Montescaglioso (MT) con nota prot. 28740 del 11/12/2023
- Ritonnaro Costruzioni Srl di Salerno con nota prot. 28739 del 11/12/2023

Il sig. Faedda dà atto, quindi, che entro il termine prefissato risultano regolarmente pervenute tutte le integrazioni documentali richieste ad eccezione di quella del concorrente Idrotec Antonelli.

Procede quindi con l'esame delle integrazioni pervenute, rilevando quanto segue:

➤ (Concorrente 3) Canuto: il concorrente fornisce completa ed esaustiva risposta che consente di chiarire e completare quanto già dichiarato o documentato nella Busta di Qualifica.

Non rilevando eventuali ulteriori aspetti da chiarire od approfondire nelle restanti dichiarazioni o risposte ai parametri contenute nella documentazione amministrativa presente nella Busta di

Marco Faedda

Isacco Rigodanze

Diego Beraldo

Pagina 8 di 13



Qualifica, il R.U.P., concordemente al sig. Faedda, dispone l'ammissione alla gara del concorrente.

- (Concorrente 4) Coromet: il concorrente fornisce completa ed esaustiva risposta che consente di chiarire e completare quanto già dichiarato o documentato nella Busta di Qualifica.  
Non rilevando eventuali ulteriori aspetti da chiarire od approfondire nelle restanti dichiarazioni o risposte ai parametri contenute nella documentazione amministrativa presente nella Busta di Qualifica, il R.U.P., concordemente al sig. Faedda, dispone l'ammissione alla gara del concorrente.
- (Concorrente 5) Costruzioni Stradali di Martini Silvestro: il concorrente fornisce completa ed esaustiva risposta che consente di chiarire e completare quanto già dichiarato o documentato nella Busta di Qualifica.  
Non rilevando eventuali ulteriori aspetti da chiarire od approfondire nelle restanti dichiarazioni o risposte ai parametri contenute nella documentazione amministrativa presente nella Busta di Qualifica, il R.U.P., concordemente al sig. Faedda, dispone l'ammissione alla gara del concorrente.
- (Concorrente 6) De Vecchi: il concorrente fornisce completa ed esaustiva risposta che consente di chiarire e completare quanto già dichiarato o documentato nella Busta di Qualifica.  
Non rilevando eventuali ulteriori aspetti da chiarire od approfondire nelle restanti dichiarazioni o risposte ai parametri contenute nella documentazione amministrativa presente nella Busta di Qualifica, il R.U.P., concordemente al sig. Faedda, dispone l'ammissione alla gara del concorrente.
- (Concorrente 7) Euroscavi: il concorrente fornisce completa ed esaustiva risposta che consente di chiarire e completare quanto già dichiarato o documentato nella Busta di Qualifica.  
Non rilevando eventuali ulteriori aspetti da chiarire od approfondire nelle restanti dichiarazioni o risposte ai parametri contenute nella documentazione amministrativa presente nella Busta di Qualifica, il R.U.P., concordemente al sig. Faedda, dispone l'ammissione alla gara del concorrente.
- (Concorrente 8) Ferro: il concorrente fornisce completa ed esaustiva risposta che consente di chiarire e completare quanto già dichiarato o documentato nella Busta di Qualifica.  
Non rilevando eventuali ulteriori aspetti da chiarire od approfondire nelle restanti dichiarazioni o risposte ai parametri contenute nella documentazione amministrativa presente nella Busta di Qualifica, il R.U.P., concordemente al sig. Faedda, dispone l'ammissione alla gara del concorrente.
- (Concorrente 10) Imprenet Consorzio Stabile: il concorrente fornisce completa ed esaustiva risposta che consente di chiarire e completare quanto già dichiarato o documentato nella Busta di Qualifica.  
Non rilevando eventuali ulteriori aspetti da chiarire od approfondire nelle restanti dichiarazioni o risposte ai parametri contenute nella documentazione amministrativa presente nella Busta di Qualifica, il R.U.P., concordemente al sig. Faedda, dispone l'ammissione alla gara del concorrente.

Marco Faedda

Isacco Rigodanze

Diego Beraldo

Pagina 9 di 13



- (Concorrente 11) Molon Graziano: il concorrente fornisce completa ed esaustiva risposta che consente di chiarire e completare quanto già dichiarato o documentato nella Busta di Qualifica. Non rilevando eventuali ulteriori aspetti da chiarire od approfondire nelle restanti dichiarazioni o risposte ai parametri contenute nella documentazione amministrativa presente nella Busta di Qualifica, il R.U.P., concordemente al sig. Faedda, dispone l'ammissione alla gara del concorrente.
- (Concorrente 12) Mostefi: il concorrente fornisce completa ed esaustiva risposta che consente di chiarire e completare quanto già dichiarato o documentato nella Busta di Qualifica. Non rilevando eventuali ulteriori aspetti da chiarire od approfondire nelle restanti dichiarazioni o risposte ai parametri contenute nella documentazione amministrativa presente nella Busta di Qualifica, il R.U.P., concordemente al sig. Faedda, dispone l'ammissione alla gara del concorrente.
- (Concorrente 13) Ritonnaro Costruzioni: il concorrente fornisce completa ed esaustiva risposta che consente di chiarire e completare quanto già dichiarato o documentato nella Busta di Qualifica. Non rilevando eventuali ulteriori aspetti da chiarire od approfondire nelle restanti dichiarazioni o risposte ai parametri contenute nella documentazione amministrativa presente nella Busta di Qualifica, il R.U.P., concordemente al sig. Faedda, dispone l'ammissione alla gara del concorrente.

Relativamente al concorrente Idrotec Antonelli, il sig. Faedda considera che l'oggetto dell'integrazione documentale richiesta, costituito da aspetti relativi al processo di certificazione SA8000, non riguarda elementi per i quali, ai sensi di legge, è prevista l'esclusione dalla gara in quanto relativi al possesso di un requisito di partecipazione previsto nella lex specialis: il possesso di tale processo di certificazione non è infatti richiesto come requisito di partecipazione alla gara. In relazione a ciò, ritiene che per tale motivo non sussistano le condizioni per procedere all'immediata esclusione del concorrente dalla gara a causa della mancata risposta fornita in merito all'aspetto summenzionato, ritenendolo comunque integrabile e acquisibile nel corso dell'intero procedimento di gara ed in particolare nella fase procedimentale propedeutica all'aggiudicazione dell'appalto nel caso in cui esso dovesse risultare primo classificato nella graduatoria finale di gara.

In relazione alle suddette considerazioni il R.U.P., nell'ottica di garantire i principi di massima partecipazione alla gara, proporzionalità e par condicio tra i concorrenti, ritiene di condividere le stesse disponendo, pertanto, l'ammissione del concorrente alla gara e l'acquisizione delle dichiarazioni mancanti, relative agli aspetti legati al processo di certificazione sopracitato, nel corso del sub-procedimento di verifica dei requisiti di partecipazione dichiarati in gara nel caso in cui detto concorrente dovesse risultare primo classificato nella graduatoria finale.

Il sig. Faedda dichiara, quindi, terminata la fase di gara avente ad oggetto l'esame della documentazione amministrativa dei concorrenti partecipanti alla procedura di gara e procede, quindi, con le operazioni di chiusura a Portale della Busta di Qualifica della RdO.

Marco Faedda \_\_\_\_\_  
Isacco Rigodanze \_\_\_\_\_ Diego Beraldo \_\_\_\_\_  
Pagina 10 di 13



**ESAME DOCUMENTAZIONE ECONOMICA**

Il Seggio di gara effettua l'accesso alla busta Economica della RdO dando inizio alla valutazione della documentazione e dei valori in essa dichiarati dai concorrenti ammessi.

Dall'esame delle buste Economiche il sig. Faedda rileva quanto di seguito riportato.

- (Concorrente 2) Campostrini: nell'elaborato "Dichiarazione Esplicativa dell'Offerta" il concorrente appone autonoma dichiarazione, non prevista nel modulo fornito dalla stazione appaltante, avente ad oggetto l'indicazione dei costi totali della manodopera stimati per l'appalto in oggetto. Il sig. Faedda, pur rilevando che tale dichiarazione non era prevista nel modulo e quindi non richiesta nella lex specialis, essendo prevista, in ragione della modalità di aggiudicazione della gara, la sola dichiarazione del costo orario per ciascuna figura professionale che il concorrente prevede di impiegare per l'esecuzione dell'appalto, evidenzia che l'indicazione del predetto costo orario soddisfa comunque quanto previsto all'art. 108 del D. Lgs. n. 36/2023. Il sig. Faedda considera, infatti, che l'offerta è richiesta mediante indicazione del ribasso percentuale da applicarsi agli E.P.U. dei due progetti, nonché che il progettista negli elaborati progettuali ha comunque indicato i costi orari della manodopera effettuando il conseguente computo dei costi relativi a tale specifica voce calcolando il conseguente importo totale riportato nella lex specialis di gara
- (Concorrente 4) Coromet: nell'elaborato "Dichiarazione Esplicativa dell'Offerta" il concorrente non specifica il CCNL applicato, mentre nella Domanda di Partecipazione prodotta nella busta di Qualifica dichiara l'applicazione in azienda sia del CCNL Edile che del Metalmeccanico. Nella Dichiarazione Esplicativa dell'Offerta, per le figure professionali dichiarate non specifica quali di esse siano da attribuirsi al CCNL Edile e quali al CCNL Metalmeccanico. Il sig. Faedda prende comunque atto che i costi dichiarati per ciascuna tipologia di figura professionale risultano superiori ai corrispondenti costi di riferimento per la rispettiva qualifica professionale riportati nelle tabelle di entrambi i CCNL, per cui, concordemente al R.U.P., ritiene di acquisire le dovute precisazioni qualora il concorrente dovesse risultare primo classificato nella graduatoria finale di gara
- (Concorrente 8) Ferro: il concorrente dichiara un importo di oneri per la sicurezza aziendali indiretti che appare basso. Il sig. Faedda, concordemente al R.U.P., ritiene di acquisire dal concorrente le dovute precisazioni qualora esso dovesse risultare primo classificato nella graduatoria finale di gara
- (Concorrente 11) Molon Graziano: nell'elaborato "Dichiarazione Esplicativa dell'Offerta" il concorrente non indica il livello di inquadramento della figura professionale "Operaio Comune" e non specifica né livello di inquadramento né costi della figura professionale "Tecnico". Il sig. Faedda prende comunque atto che i costi dichiarati per le ulteriori tipologie di figure professionali risultano superiori ai corrispondenti costi di riferimento per la rispettiva qualifica professionale riportati nella tabella CCNL applicato dal concorrente, per cui, concordemente al R.U.P., ritiene di acquisire le dovute precisazioni riguardanti l'aspetto sopra evidenziato qualora esso dovesse risultare primo classificato nella graduatoria finale di gara
- (Concorrente 13) Ritonnaro Costruzioni: nell'elaborato "Dichiarazione Esplicativa dell'Offerta", per ciascuna tipologia di figura professionale dichiarata il concorrente dichiara costi orari che appaiono inferiori a quelli di riferimento riportati nel vigente CCNL applicato. Il sig. Faedda,

Marco Faedda

Isacco Rigodanze

Diego Beraldo

Pagina 11 di 13



concordemente al R.U.P., ritiene di acquisire le dovute precisazioni riguardanti l'aspetto sopra evidenziato qualora il concorrente dovesse risultare primo classificato nella graduatoria finale di gara

Per le restanti offerte il sig. Faedda accerta la completezza e correttezza formale, mentre i valori in esse dichiarati risultano correttamente formulati secondo le indicazioni presenti rispettivamente nella modulistica redatta dalla stazione appaltante e nel disciplinare di gara.

Si prosegue quindi con la lettura dei ribassi dichiarati dai concorrenti e di conseguenza, con l'individuazione del concorrente miglior offerente che risulta aver dichiarato il ribasso percentuale di maggior valore.

Al termine alle valutazioni della busta Economica il Seggio procede quindi con le operazioni telematiche di conclusione valutazioni e chiusura della busta Economica nel Portale informatico.

### **VALUTAZIONI IN MERITO ALL'ANOMALIA DELL'OFFERTA**

Il Seggio, visto il numero di offerte regolarmente ammesse, procede quindi secondo quanto previsto nel disciplinare di gara e prosegue, quindi, con l'esame delle offerte ai fini dell'individuazione della eventuale presenza di indici sintomatici di anomalia ai sensi dell'art. 110 del D.Lgs. 36/2023.

A tal fine si procede, in particolare, con la verifica dell'elaborato "Dichiarazione Esplicativa dell'Offerta" dal quale è possibile rilevare, in particolare, i costi del personale, raffrontati alle tabelle ministeriali di settore, e quelli degli oneri aziendali dichiarati

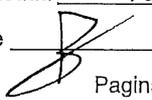
Da un esame approfondito del suddetto elaborato il R.U.P., tenuto conto anche degli aspetti rilevati nella busta Economica per alcuni concorrenti e fatta salva l'opportunità di acquisire le dovute precisazioni in caso di posizionamento degli stessi primo posto nella graduatoria finale di gara, non rileva, nel complesso, aspetti o valori denotanti la possibile presenza di indici sintomatici di anomalia nelle offerte regolarmente pervenute, valutando pertanto tutte le offerte congrue, sostenibili e realizzabili.

A conclusione delle sopradescritte operazioni, in relazione alle valutazioni effettuate ed agli esiti delle stesse, si conferma quindi la graduatoria finale di gara e precisamente:

<b>classifica</b>	<b>Concorrenti</b>	<b>Sconto percentuale offerto <sup>1</sup></b>
1	De Vecchi Corrado Srl di S. Martino Buon Albergo (VR)	18,500
2	Campostrini Srl di Sant'anna D'Alfaedo (VR)	14,410
3	Euroscavi Srl di Mirano (VE)	14,194
4	Ferro Srl di Nogara (VR)	11,277
5	Canuto Srl di Silea (TV)	10,634

<sup>1</sup> Il ribasso si intende applicato all'EPU

Marco Faedda 

Isacco Rigodanze 

Diego Beraldo 

Pagina 12 di 13



6	Imprenet Consorzio Stabile S.c. a r.l. di Ponte S. Nicolò (PD)	10,505
7	Costruzioni Stradali di Martini Silvestro Srl di Vò (PD)	10,160
8	C.I.MO.TER. Srl di Rovigo	7,230
9	Ritonnaro Costruzioni Srl di Salerno	7,158
10	Mostefi Srl di Montescaglioso (MT)	6,850
11	Idrotec Antonelli Srl di Lavagno (VR)	6,200
12	Molon Graziano Impresa di Costruzioni Edili e Stradali Srl di Arzignano (VI)	3,550
13	Coromet Srl di Bedizzole (BS)	1,960

Tale graduatoria è trasmessa alla stazione appaltante ai fini dell'aggiudicazione dell'appalto.

Eventuali ulteriori informazioni non riportate nel presente verbale, sono rilevabili nella loro completezza dal report, generato dal portale informatico utilizzato "Portale Acquisti di Acque Veronesi s.c.ar.l.", riportante il tracciamento di tutte le operazioni di gara, il quale è direttamente scaricabile dal Portale e reso disponibile in qualunque momento dalla stazione appaltante agli aventi diritto.

Si demanda al segretario i successivi adempimenti di legge e dichiara conclusa la seduta alle ore 16,15.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come appresso.

Marco Faedda – Responsabile U.O. Acquisti e Autoparco 

Isacco Rigodanze – Responsabile Unico del Progetto e Direttore Tecnico 

Diego Beraldo – Addetto U.O. Supporto R.U.P. 

Marco Faedda \_\_\_\_\_

Isacco Rigodanze \_\_\_\_\_ Diego Beraldo \_\_\_\_\_

Pagina 13 di 13



